

Issued on 29—11—1958

Volume XVII  
No. 4



14th August, 1958  
(Thursday)

## Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

### Part II — Proceedings other than Questions and Answers OFFICIAL REPORT

CONTENTS	Page No.
Announcement re:	
High Court's decision on Election of Members from Gazwel Constituency ...	253
Nomination of Members to Petitions Committee	253
Half-Hour Debate re:	
With-holding of D.A. to Employees in P.W.D. Workshop etc., — Not admitted ...	254
Announcement re:	
Elections to the Committees of the House	254
Papers laid on the Table of the House	
Andhra Pradesh Commercial Crops (Assessment) Rules, 1958 ...	255
Presentation of the third report of the Public Ac- counts Committee	255
Government Bills.	
The Osmania University Revised Charter (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958 ...	255—265
The Andhra Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh Second Amend- ment) Bill, 1958 ...	265—294
The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958	294—313

— Passed.

NOTE: \* at the commencement of the speech denotes confirmation from  
the Member not received in time.

PRINTED BY THE OSMANIA PRINTING WORKS, SECUNDERABAD  
FOR THE DIRECTOR, GOVT. PRINTING PRESS, HYDERABAD-A P



THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

[Part II — Proceedings other than Questions and Answers]

OFFICIAL REPORT

---

Fourth Day of the Seventh Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday the 14th August, 1958

The House met at Half Past Eight of the Clock

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

QUESTIONS AND ANSWERS

(See Part I)

ANNOUNCEMENT RE  
HIGH COURT'S DECISION ON ELECTION OF  
MEMBERS FROM GAZWEL CONSTITUENCY

మిస్టర్ స్పీకర్:—గజ్వేల్ రిజర్వ్ సీటు గురించి హైకోర్టు తీర్పు ఇచ్చింది. శ్రీ జె. బి. ముత్యాలరావుగారి స్థానం గెలపబడ్డది. His election is held & lid ఆయన నచ్చుడుగా ఉంటారు. కాని జనరల్ సీటుకు నిలబడ్డ టుపంటి శ్రీ ఆర్. నరసింహారెడ్డిగారి ఎన్నిక చెల్లనేరదని హైకోర్టు తీర్మానించినది.

NOMINATION OF MEMBERS TO PETITIONS COMMITTEE

మిస్టర్ స్పీకర్:—పిటిషన్లు కమిటీ నుంచి ఇద్దరు సభ్యులు రాజీనామా ఇచ్చారు. కారణాలు నాకు వ్రాయలేదు. అందుచేత వారిస్థానములలో మరి ఇద్దరిని నియమించు తున్నాను. రాజీనామా ఇచ్చినవారు శ్రీ కోచండ రామరెడ్డిగారు, శ్రీమతి సి. అమ్మన్న రాజాగారు. వారి స్థానములలో నియమింపబడినవారు శ్రీ టి. జూలయ్యగారు, శ్రీ గుర్రాజుగారు. ఆయితే జనరల్ గా ఇటువంటి కమిటీలో వేసినప్పుడు సభ్యులుగా ఉండడం దాగుంటుంది కాని రాజీనామా ఇవ్వడం నేను ఎప్రిషియేట్ చెయ్యను. ఇప్పటినుంచి పిటిషన్లు తీసుకొని విచారించటం మొదలయినవి కొత్త వద్దతి అమలు జరుపుదాము,

HALF-HOUR DEBATE RE:  
WITH-HOLDING OF D.A. TO EMPLOYEES IN  
P.W.D. WORKSHOP ETC., (NOT ADMITTED)

మిస్టర్ స్పీకర్:—శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తిగారు 'Half an hour discussion on question No 81 regarding withholding of D. A. to Employees' గురించి అడిగారు.

"I am to request that you may be pleased to permit a discussion for half-an-hour on the specific matter of urgent public importance, namely, withholding of D.A. to the employees of P.W.D. workshop, Electricity, Water Works and Highways Department arising out of the Question No. 81."

ఇది మామూలు విషయం. I am, therefore, not allowing this.

ANNOUNCEMENT RE:  
ELECTIONS TO THE COMMITTEES OF THE HOUSE

Mr. Speaker:— I am to announce to the House that the number of nominations received upto 3 p.m. on 13-8-58 for the Public Accounts, Estimates and Subordinate Legislation Committees has exceeded the number of vacancies to be filled.

Any candidate may withdraw if he so desires before 1-30 p.m. on Monday the 18th August 1958.

If there are no withdrawals by that time and date an election according to the principle of proportional representation by means of single transferable vote will be held between 10 a.m. and 1 p.m. on Thursday the 21st August 1958 in the Committee Room of the Assembly Buildings, Hyderabad.

I am also to announce to the House that the latest hour and date for receipt of nominations for the Committee of Privileges is 3 p.m. today (14-8-1958).

Time and date of withdrawal is 1-30 p.m. on 18-8-58.

If there are no withdrawals by that time and date, an election according to the principle of proportional representation by means of single transferable vote will also be held between 10 a.m. and 1 p.m. on Thursday the 21st August 1958, in the Committee Room of the Assembly Buildings, Hyderabad.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
ANDHRA PRADESH COMMERCIAL CROPS  
(ASSESSMENT) RULES, 1958

*The Minister for Revenue (Sri K. Venkata Rao):*—Mr. Speaker, Sir, I beg to lay on the table under Section 7 (2) of the Andhra Pradesh Commercial Crops (Assessment) Act, 1957, a copy of the Andhra Pradesh Commercial Crops (Assessment) Rules, 1958, published in the Rules Supplement to Part-II of the Andhra Pradesh Gazette dated 29-5-1958.

PRESENTATION OF THE THIRD REPORT OF THE  
PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE

*Sri T. N. Venkatasubba Reddi (Thamballapalle):*—Sir, I beg to present the Third Report of the Committee on Public Accounts for 1953-54 (2nd Half-Year and Audit Report, 1955 of the Government of Andhra

*Mr. Speaker* — Report presented.

GOVERNMENT BILLS

(a) THE OSMANIA UNIVERSITY REVISED CHARTER  
(ANDHRA PRADESH AMENDMENT) BILL, 1958

*The Minister for Education (Sri S. B. P. Puttabhi Rama Rao):*—Mr. Speaker, Sir, I move:

“That the Osmania University Revised Charter (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958, be read a First time.”

*Mr. Speaker:*— Motion moved

*Sri S. B. P. Puttabhi Rama Rao:*—Sir, Honorary Members are aware that the Osmania University Bill, 1958 which is intended to replace the present Osmania University Charter has been introduced in the previous session of this House and referred to a Joint Select Committee. According to clause 48 of the Bill, Sir, the members of the existing bodies of the University will continue to function until the new bodies are constituted under the new Act or until their present term expires, whichever is later. Clause 31 of the Bill, however, ensures that all the University bodies should be reconstituted at or about the same time. The intention therefore is that the new bodies should be constituted under the new Act

[14th August 1958]

after the Act comes into force and that the existing bodies should continue to function till the present term expires

The Vice-Chancellor, Osmania University, has brought to the notice of the Government that the term of office of the elected and nominated members of the Senate would expire on the 14th September, 1958, while that of the members of the University Council would expire on the 14th October, 1958, in the case of the nominated members on 27-8-1958 and 20-10-1958 in the case of elected members respectively. If the vacancies occurring in the Senate and the University Council are filled now under the provisions of the existing Charter, the new members will hold office for a period of two years. This will result in postponing reconstitution of the Senate and the University Council for a period of two years even though the new Act replacing the present Charter would have to come into force very shortly. The intention, however, is that the University bodies should be constituted under the new Act as early as possible after the Act comes into force and that they should be reconstituted at or about the same time. With a view to give effect to this object, it is proposed to extend the term of office of the elected and nominated members of the Senate and the University Council upto 1st July, 1959 or such earlier date as the Government may notify, so as to give adequate time to the University authorities to enable them to complete all elections and nominations. The Bill before you, Sir, is intended to give effect to the above proposals. I therefore request the House to kindly accept the motion that the Bill be read a First time

శ్రీ సీమెన్. రాజేశ్వరరావు (చొప్పదండి).—అధ్యక్షా, ఉస్మానియా యూనివర్సిటీకి సంబంధించిన బిల్లును జాయింటు సెంట్రల్ కమిటీకి పంపించడం జరిగింది. ఆ కమిటీవారు ఆ బిల్లు చర్చించి వారి నివేదికను ఆందజేసిన తరువాతి ఒక సమ్మతమైన శాసనం తయారు చేయడానికి మనకు అంతాళం దొరుకుతుంది. ఈ రోవల యూనివర్సిటీ విర్వహణలో ఆ ప రో వాలు కలుగకుండుటకుగాను యీ బిల్లును ప్రభుత్వంవారు తీసుకునివచ్చారు. ఏ వాతావరణంలో ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ బిల్లును తీసికొనివచ్చుటకు ప్రభుత్వం అంగీకరించిందని, ఏ వాగ్దానాలు మంత్రులు విచారణలకిచ్చినవి జ్ఞప్తియందుంచుకొని ప్రభుత్వంవారు ఒక సమగ్రమైన బిల్లును తయారు చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఈ సమావేశంలోనే ప్రతి శాసనము ఆమోదించబడుతుందని అనుకున్నాను. కాని ఏదో విధమైన కాలయాపన జరుగుచున్నది. యూనివర్సిటీ చట్టం వాస్ ఆయినతరువాతనే ఎకడమిక్ కౌన్సిల్, సిండికేటు మొదలైనవాటికి ఎన్నికలు జరుగుతాయి. అంతవరకు యీ వాడున్న

పద్దతే కొనసాగించవలసి వుంటుంది. ఈ ఫర్మానాను ప్రస్తుతం పొడగించకపోయి నట్లయితే పరిపాలనా నిర్వహణలో కొన్ని యిబ్బందులు కలుగవచ్చు. అందువల్ల యీ బిల్లు అవసరం. దీనిని యిప్పుడు ఆమోదించినప్పటికీ త్వరలోనే సమగ్ర మైన యూనివర్సిటీ చట్టాన్ని ప్యాస్ చేయించాలని ప్రజా స్వామిక పద్ధతులలో ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ నడిపించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— (సత్తెనపల్లి) అధ్యక్ష. ఉస్మానియా యూనివర్సిటీకి సంబంధించిన సమగ్రమైన శాసనం తయారయ్యేలోపుగా ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ పాలనకు సంబంధించి యిబ్బందులు లేకుండుటకుగాను యీ బిల్లును తీసికొని వచ్చారు. అంతవరకు ఇది ఆమోదార్హమే. ఉస్మానియా యూనివర్సిటీని ప్రజాస్వామిక మార్గాలలో నడపవలెననే ఉద్దేశ్యంతో మనం ఉన్నాము. అందుకు ప్రాతిపదికగా యిప్పటినుంచికూడా కొన్ని నూతన మార్గాలను త్రొక్కవలసి వున్నది. యూనివర్సిటీ విద్యావిధానంలోకూడ కొన్ని మార్పులు తీసుకొని రావలసి వున్నవి. తెలంగాణా ప్రాంతం విద్యా విషయకంగా వెనుకబడిన ప్రాంతం కాదు గుంటూరు జిల్లాలో 11 కాలేజీలు వున్నవి. ఆ జిల్లాలో 20 లక్షల జనాభాకూడా ఉన్నది. అయితే తెలంగాణా ప్రాంతంలో యీ మధ్యనే జిల్లాకొక కాలేజీ యేర్పాటుచేయడం జరిగింది. ఈ కాలేజీలన్నీ యూనివర్సిటీవారి అధికారంక్రింద ఉన్నట్లు తెలుస్తున్నది. కాని ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఉన్న కాలేజీలు కొన్ని కమిటీలచేత, కొన్ని సభుత్వంచేత నిర్వహించబడుతున్నవి. కళాశాలలన్నీ యూనివర్సిటీవారి ఆధ్వర్యం వుంటే వాటికి కొంత వ్యతంత్రం వుంటుందని ప్రభుత్వం జోక్యం తగ్గకుండాని కొందరు మిత్రులు చెప్పారు. అదే మంచి విధానమైనట్లయితే ఆంధ్ర ప్రాంతం లోని కాలేజీలకూడా ఆ యీ విశ్వవిద్యాలయాల నిర్వహణక్రిందకు తెచ్చినట్లయితే బాగుంటుంది. నైజాంగారు యిచ్చిన ఫర్మానాన్ని అనుసరించి ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ నడుస్తున్నది. ఈ ఫర్మానాను ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆర్డరు. దానిని యీనాడు యీ బిల్లుద్వారా మార్చటం అశాస్త్రీయమంటున్నాను.

మిస్టరు స్పీకరు:—నైజాంగారు యిచ్చిన ఫర్మానాలు అన్నిటికీ శాసనములకు వున్న అధికారమున్నది. ఫర్మానాలు, శాసనములు ఒక మోస్తరివి. యీ పరిస్థితులలో ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ చార్టరును యీ బిల్లుద్వారా ఎందుకు మార్చరాదో సరిగా చెప్పవలెనని గౌరవ సభ్యులను కోరుచున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—నైజాంగారి ఫర్మానాలలో ఏవి ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆర్డరులు, వేటిని శాసనములుగా పరిగణించాలి అనే విషయముపై సుప్రీము కోర్టువారుకూడా ఖచ్చితమైన ఆభిప్రాయములు యాయలేదు.

మిస్టరు స్పీకరు:—బహుళ: మనం చూసుకుంటామని ఎదిలివేసి వుంటారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాకృష్ణయ్య:— ఈ ఫర్మానాకు రెజిస్ట్రేషనుకు సంబంధించేదని అనుకుంటాను. ఈ ఫర్మానా ఒక ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆర్డరువలె వున్నది కాని శాసనమువలె లేదు. ఇటువంటి ఫర్మానాను ఒక బిల్లు రూపేణ సవరించటం ఆశాస్త్రియం,

*Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao*:—Mr. Speaker, Sir, if this is an executive order, we would not have bothered the House. The Government would have straightaway issued an executive order and it would have been done like that. I have got this examined by our Legal Department and they gave the following note.

Under Article 245 of the Constitution, the Legislature of a State may make laws for the whole or any part of the State. In clause 3 of Article 246, the Legislature of a State has exclusive power to make laws for such State or any part thereof with respect to any of the matters enumerated in List II in the Seventh Schedule, i.e., the State List, and within that field the State Legislature has sovereign power unfettered by any law. The Charter is nothing more than a variety of law made by the former ruler of Hyderabad by virtue of the sovereign power vested in him for making laws. In exercise of that power, he used to issue firmans, regulations and charters. A Charter is usually issued where a law authorises the exercise of rights and power by a company, university or other corporate body and the legislative power is now vested in the State Legislature, and the State Legislature has plenary power to make, modify, alter or amend any law made by the previous ruler in so far as such law falls within the cognizance of a State Legislature under the Constitution. There is no constitutional or legal objection to amending the Charter while the question of revising the Charter by an Act of the Legislature is pending before the Legislature. Until the Legislature actually passes that Bill and it receives the assent of the Governor, the Charter will apply. The legislation now proposed is only an interim measure to obviate the need for conducting elections, etc., to various University bodies under the existing law in the intervening period before the Act replacing the Charter comes into force. It will take some time before the University Bill is considered by the Select Committee and the Legislature passes it into law and in the interval some legislation is necessary immediately to meet the situation. It is for that purpose the amending Bill has been introduced and it is perfectly in order.



*Mr. Speaker:*— I fully agree with the legal opinion obtained by the Government. Therefore, let us proceed.

శ్రీ వావిలాల గోపాలక్రిష్ణయ్య:—పర్మానను బిల్లుతో సవరించరాదు, అని నేను మరల చెబుతున్నాను. విద్యా విషయంలో ప్రజాస్వామిక సిద్ధాంతాలు పాటించాలి.

*Sri E. Ayyapu Reddi:*— Sir, is the hon. Member speaking on the Education Bill, or in general?

*Mr. Speaker:*— He is making irrelevant remarks. I cannot allow such irrelevant remarks.

శ్రీ వావిలాల గోపాలక్రిష్ణయ్య:—అధ్యక్ష. మీరు irrelevant అనితర్వాక అనేబదులు, మేము మాట్లాడే అవసరం, irrelevant అయితే అది దాగలేదని అంటే చాలా బాగుంటుంది. కాని ఇప్పుడు నేను చెబుతున్నది relevant అవుతుంది. ఎందుకంటే ఒక చార్టర్ కు బదులుగా బిల్లు తీసుకురావటానికి ప్రభుత్వం ఉద్దేశించి “ఆ బిల్లు తీసుకుపెట్టున్నాము కనుక ఇది ఆపండి” అని అంటున్నారు. ఈవిధంగా ఆవటమే కాదు, విద్యావిధానంలో కూడ మార్పు తీసుకురాబోతున్నారు. ఎట్టి మార్పులు లేకుండా, సామాన్యంగా ఉన్నట్లుంటే టైం ఎక్స్టెన్షన్ షను సంబంధించిన అమెండ్ మెంట్ బిల్లు కాదు ఇది. ఇది కేవలం టైం ఎక్స్టెన్షన్ షను సంబంధించినదైతే ఆ పరిస్థితి వేరుగా ఉండేది. కాని ఇక్కడ ఆవిధంగాలేదు. “ఇదివరకు ఒక చార్టర్ పద్ధతిలో ఉన్నదానిని మార్చి డెమాక్రటిక్ సెటప్ లో తీసుకురావటానికి మేము మరో బిల్లు తీసుకురాబోతున్నాము” అని చెప్పి ఆ బిల్లుకు యీ బిల్లుకు మధ్య ఉన్న తేడాతో టైం ఎక్స్టెన్షన్ అడుగుతున్నారు. స్టేట్ సో. మెయిన్ టెయిన్ చేయటానికి టైమ్ ఎక్స్టెన్షన్ కాదు వీరు అడుగుతున్నది. రేపు మార్పులు చేయటానికి టైం ఎక్స్టెన్షన్ అడుగుతున్నామన్నాయి. ఈలోగా జరిగే మార్పు యీ సంవత్సరమునా ఉంది. రేపు వచ్చే సెటప్ లో రావలసిన మార్పులు ఈ ఇంటిరియం టైంలో ప్రభుత్వం చేపట్టించకపోతే, తర్వాత మనం తీసుకువచ్చే డెమాక్రటిక్ సెటప్ లో మార్పులు తీసుకురావటానికి సాధ్యంకాదు. కాబట్టి ప్రభుత్వం కొన్ని మార్పులు చేస్తున్నప్పుడు, నేను యీ విషయాలు మాట్లాడటం రిలవెంట్ అవుతుంది. నేను మాట్లాడుతున్నది కన్సెన్స్ పాయింట్ అవుతుంది. “మేము కొత్తకొత్త మార్పులు తీసుకురాబోతున్నాము” అని ప్రభుత్వం వారు చెబుతున్నారు. అసలు మార్పులు ఏవీ తీసుకరావలసిన అవసరము లేకుండా యీ చార్టర్ విధానమే వున్నట్లుంటే, నేను చెప్పేది irrelevant అవుతుంది. కాని ప్రభుత్వంవారు కొన్ని మార్పులు తీసుకురాబోతున్నారు. ఇదివరకు చార్టర్ గా ఉన్నదానిని ఇప్పుడు లెజిస్లేషన్ చేస్తున్నామని చెప్పినప్పుడు, నేను ఈవిషయాన్ని చెబితే, అది ఇరెలెవెంట్ అవుతుంది. కాని ప్రభుత్వం ఆవిధంగా చెప్పటంలేదు. అందువల్ల నేను ఇప్పుడు మాట్లాడుతున్నది రెలెవెంట్ అని మనవి చేస్తున్నాను. అందువల్ల

నేను సూచించిన పాయింట్స్ అన్నీ కన్సిడర్ చేసి గవర్నమెంటు బడ్జెటు తయారు చేసేటప్పుడు, ఆ విషయాలు తేచ్చుకోవలసిన అవసరం ఉంటుందని చెబుతున్నాను. రేపు యాక్టు అమలుజరిగేలోగా, యీ చార్టర్ మూలకంగా నడుస్తున్న పద్ధతిలోనే మన బడ్జెటు పూర్తిగా రాబోతున్నది. ఇప్పుడు తొమ్మిది నెలలు ట్రైము అయ్యింది. ఈ తొమ్మిది నెలలలో మళ్ళీ కొత్త బడ్జెటు వచ్చింది. బడ్జెటు తయారుచేసే టైం వచ్చింది. ఆ ఎకౌంట్స్ ఏ ఏ విధంగా ఎడ్జెస్ట్ చేయాలో ఆలోచించవలసిన సమయం ఇది కాబట్టి, దీనిని తొందరగా చేయాలని చెబుతూ, ఇప్పుడు ప్రభుత్వం తీసుకువచ్చినదానిని బలపరుస్తూ నేను ముగిస్తున్నాను.

మిస్టరు స్పీకర్.—ఇందులో కేవలం కొంచెం ట్రైము పొడిగించటం మాత్రమే ఉన్నది. కామి గూట్లాడినదంతా ఎట్లా రిలవెంట్ నాకు అర్థం కాలేదు. అయితే, మీకు ఇచ్చిన ట్రైములో ఏదోమాట్లాడారు. ఇప్పుడు, ట్రైము పొడిగించటం లేదా అన్నది క్వశ్చను. సెనేటు, సిండికేట్ కౌన్సిల్స్ ట్యూషన్ గురించి బిల్లులో ఉన్నది దానిని సెలెక్ట్ కమిటీ పరిశీలించటం జరిగింది. అక్కడ అన్ని విషయాలు వివరంగా చర్చించుకోవచ్చును. ఇప్పుడు కేవలం ట్రైము పొడిగించటం లేదా అన్నది క్వశ్చన్. అంతే.

శ్రీ పి. నరసింగరావు (హజూరాబాద్-జనరల్):—అధ్యక్ష, గత అసెంబ్లీ సమావేశములో ప్రస్తుతము ఉన్నటువంటి ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ చార్టర్ ను రివైజ్ చేస్తూ ఒక కాంప్రెహెన్సివ్ బిల్లు ప్రవేశపెట్టబడింది. అనంతరము చాలా మంది గౌరవసభ్యులు “ఆ బిల్లులో చాలా లోపాలు ఉన్నవి; కౌన్సిల్ సిండికేట్ మరియు ఇతర కమిటీలు కౌన్సిల్ ట్యూషన్ చేసే పద్ధతులు సక్రమంగా లేవు” అన్న అభిప్రాయాన్ని చెప్పటం జరిగింది, ఆ బిల్లు ప్రస్తుతము సెలెక్ట్ కమిటీకి వెళ్లింది. ఇప్పుడు యూనివర్సిటీ చార్టర్ ప్రకారంగా కౌన్సిల్, సెనేట్ లయొక్క టైం ఎక్స్ పైర్ అవుతుంది కాబట్టి, ఆ బిల్లును శాసనంగా చేసేంత వరకు యీ చార్టర్ ను పొడిగిస్తూ తొమ్మిది మాసాలు గడువు కోరటం జరిగింది. తొమ్మిది మాసాలవరకు యీ చార్టర్ ను పొడిగించటం జరిగింది, సెలెక్ట్ కమిటీకి పంపించిన ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ బిల్లు చట్టముగ పాస్ చేయటానికి తొమ్మిది మాసాలు గడువు కోరటం జరిగింది. ఇప్పటి వరకు ఆ సెలెక్ట్ కమిటీ మీదే కాలేదు. ఈ తొమ్మిది మాసాల గడువులోగా యీ కాంప్రెహెన్సివ్ బిల్లు శాసనం అవటానికి ప్రభుత్వం తక్షణమే తగిన చర్యలు తీసుకొని, యీ సిట్టింగ్స్ కాంటంట్ చేసే సెలెక్ట్ కమిటీని పిలిపించి, వచ్చే నవంబర్ ఏటింగ్ లోనైనా అది యాక్టు అయ్యేందుకు ప్రయత్నంచేస్తే బాగుంటుందని తెలియజేస్తున్నాను. బిల్లు యాక్టుగా మారినవెంటనే ఎలక్షన్ జరవటానికి కొన్ని రూల్స్ కయారు చేయటం, నోటీసులు పంపించటం చేయవలసివున్నది, కాని ఆ బిల్లును

యాక్షుగా పాస్ చేయటంలో ఏమాత్రం ఆలస్యం జరిగినా మళ్ళీ డీవికి ఇంకో అమెండ్ మెంట్ ప్రభుత్వం తీసుకురావలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. ఈ బిల్లుపై ప్రభుత్వ పక్ష సభ్యులు కొన్ని విమర్శలు చేశారు. సెలెక్ట్ కమిటీలో ఉన్న ప్రభుత్వపక్ష సభ్యులు తాము ఏదైతే విమర్శలు చేశారో, వాటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని, సెలెక్ట్ కమిటీ రిపోర్ట్ లో సరైన సవరణలు తీసుకువచ్చి, క్షణంగా అన్ని విషయాలు చర్చించి త్వరలో ఫైనల్ లైట్ చేయటానికి ప్రయత్నించ వలసిందిగా కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వం తొందరగా ఆ బిల్లును యాక్షు చేయటానికి తగిన చర్యలు తీసుకొంటారని ఆశ్చర్యమిని నేను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభి రామారావు:—అ ధృ. 3. దీనిపైన ముగ్గురు గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడారు. ముగ్గురూ కూడ యీ బిల్లును స పోర్టు చేశారు. సంతోషము. రాజేశ్వరరావుగారు, సుసంహారావుగారు మాట్లాడుతూ “ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ ఛార్టర్ బిల్లు యాక్షు అటూనికి చాలా దీర్ఘ అయిపోతున్నది. అది వెంటనే పూర్తి చేసికంటే దాగుంటే” అని చెప్పారు. వారికి కూడ తెలుసు. ఇందులో ఉన్న కష్టాలు. ఎంతో కష్టపడి, త్వరలో యీ ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ బిల్లు యాక్షు చేయాలనే మా ఆశయము. కాని, దానిలో ఉన్నటువంటి సాంకేతికతలు వారు గ్రహించే ఉంటారు. పోయిన అసెంబ్లీ మీటింగ్ లో మనం అన్నీ క్షణంగా డిస్కస్ చేశాము. అప్పుడు నేను ఎప్పుడంగా వారికి జవాబు కూడ మనవి చేశాను. దానిని సెలెక్ట్ కమిటీకి వేశాము. ఇంతలోకి కొన్ని వచ్చింది. ఒక్క అసెంబ్లీ సెలెక్ట్ కమిటీ అయితే, యూపాటికే యీ బిల్లు యాక్షు అయిపోయిఉండేది. కాని, యీలోపల కొన్నింటిని రావలసివచ్చి, కొన్నింటిని అలా ఉండగా, యీ బిల్లును యాక్షుగా చేయటానికి సాధ్యం కాదుగనుక, యీ బిల్లును కొన్నింటిలో కూడ ఇంట్రడ్యూస్ చేసి, అక్కడ డిస్కస్ అయిన తర్వాత సెలెక్ట్ కమిటీకి వెళ్ళి, సెలెక్ట్ కమిటీ ఫైనల్ పూర్తి అయిన తర్వాత, దానిని మనము యాక్షుగా చేయవలసిఉంటుంది. అది ఎంత త్వరలో వీరైతే అంత త్వరలో పూర్తి చేయటానికి మేము ప్రయత్నము చేస్తున్నాము. ఈ సీటింగ్ లోనే వీరైతే చేద్దామని మా ఆవిప్రాయము. కాని “తొందరగా అది హాస్టింగ్ చేశారు; మాకు సఫీషియంట్ గా టైం ఇవ్వలేదు; మేము సెలెక్ట్ కమిటీలో దాగా డిస్కస్ చేయాలి; బాగా పరిశీలన చేయాలి; బాగా చదవాలి; దాని విషయాలు తెలుసుకోవాలి; ఒకేసారి యూనివర్సిటీ యాక్షు చేస్తున్నాము” అన్న అభిప్రాయాలు, దవుట్స్ క్రియేట్ చేయకుండా ఉండాలనే అభిప్రాయంతో మేము యీ టైము తీసుకో వలసివచ్చింది. ఇవానో, రేపో బహుళా యీ బిల్లు (ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ బిల్లు) కొన్నింటిలో ఇంట్రడ్యూస్ చేయబడి, జాయింట్ సెలెక్ట్ కమిటీకి వెళుతుంది. తర్వాత మళ్ళీ సీటింగ్ వచ్చేలోపుగా మనం యీ

సెలక్ట్ కమిటీ స్టేజీ పూర్తిచేసుకొని, నెక్స్ట్ సీటింగ్ లో యీ బిల్లు పాస్ చేయించాలనే ఆశయంతో నేను ఉన్నాను. సభ్యులయొక్క సహకారం వుంటే అలా జరుగుతుందని నేను ఆశిస్తున్నాను. అందుకే 'తొమ్మిదినెలలు' అని నేను మాక్సిమమ్ పీరియడ్ పెట్టాను. తొమ్మిది నెలలు అన్నది మినిమం పీరియడ్ కాదు అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. దీనిని ఇంకా తొందరగా పూర్తిచేయటానికి కొన్ని సాధకభాదకాలు ఉన్నాయి. ఎందుకంటే, గ్రాడ్యుయేట్స్ కాన్స్టిట్యూయన్సీ ఉన్నదనుకోండి. గ్రాడ్యుయేట్స్ కాన్స్టిట్యూయన్సీకి లిఫ్ట్ తయారుకావాలి. లిఫ్టు తయారైన వెంటనే ఎలక్షన్ జరగాలి. ఇవన్నీ జరుపుకొనుటకు కొన్ని నెలలు పడతాయి. మేము తొందరగా చేసినట్లయితే మీరు సరిగాలేకుండా చేశారంటారు. అందుకోసము ఇది సరిచేయాలని ఉద్దేశముతోటి మేము యీ మేక్సిమం పీరియడ్ తీసుకొన్నాము. వెంటనే తొందరగా యాక్టు ఫోర్స్ లోనికి తీసుకురావాలనే మా ఆశయము. ఆ ప్రకారంగా జరుగుతుందని నేను సభ్యులకు హామీ యిస్తున్నాను. తర్వాత, వాయిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు మాట్లాడారు. వారు మాట్లాడిన దానినిగురించి అధ్యక్షులే సెలవిచ్చారు. వారు ఎందుకోసం మాట్లాడారో నేను చెప్పనక్కరలేదు. వాయిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు నర్సజ్జులు. వారు లీగల్ విషయాలు మొదలుకొని, మోరల్ విషయాల వరకు అన్ని విషయాలు మాట్లాడగలరు. వారికి నేను ఎక్కువ బాబు చెప్పవలసిన అవసరము లేదు. ముఖ్యంగా వారు "వేరియస్ స్టేజెస్ లో డిఫరెంట్ స్టాండర్స్ ఉన్నాయని, అవన్నీ సరిచేయాలని" అన్నారు ఓపెన్లైట్ కాదు డిఫరెంట్ స్టాండర్స్ ఉంటాయి; ఉండకతప్పదు. వెనుకబడిన ఏరియాస్ లో డిఫరెంట్ స్టాండర్స్ ఉండక ఏమవుతాయి? మనం హైస్టాండర్స్ పెడితే, ఎక్కువ ఫెయిల్యూర్స్ వస్తాయి. అలాగని 'లో' స్టాండర్స్ ఇంకోచోట పెడితే చిక్కులు వస్తాయి. అందుకోసమే డిఫరెంట్ స్టాండర్స్ లో డిఫరెంట్ పద్ధతులలోనే జాగ్రత్తగా చేసుకురావాలి. ఆ స్టాండర్స్ రెయిజ్ చేయడానికి సూచన ప్రయత్నం చేయాలి చాకి సభ్యులయొక్క సహకారం కూడ కావాలి. రెండవ విషయం— "ఒకచోట కాలేజెస్ గవర్నమెంట్ జూరిస్డెక్షన్ లో ఉన్నాయి; ఇంకోచోట యూనివర్సిటీ చార్జీలో ఉన్నాయి. అలా ఉండటం బాగాలేదేమో; అన్నీ కూడ యూనివర్సిటీ చార్జీలోనే పెడితే బాగుంటుందేమో" అని వారు స్పీషింగ్ రిమార్క్స్ చేశారు. దానినికూడ మేము ప్రయత్నం చేస్తున్నాము "యూనివర్సిటీ కేర్ లో ఉండే కాలేజెస్ అన్నీ బాగుగా ఉంటాయి; గవర్నమెంట్ కేర్ లో ఉంటే బాగుండవు" అని చెప్పటానికి సాధ్యమయ్యే విషయం కాదు. కొన్ని మేళ్లు అక్కడ ఉన్నాయి; కొన్ని మేళ్లు ఇక్కడ ఉన్నాయి. అంచేత అక్కడ ఉన్నవాటిని డిస్టర్బ్ చేయటానికి అవకాశము లేదు. ఇప్పుడు ఉన్నవి ఉన్నట్లుగానే ఉంచుదాము "ఇక్కడ ఉన్నవాటిని డిస్టర్బ్ చేయటం ఎందుకు? అవి ఒక పద్ధతిలో నడుస్తున్నవి; తెలింగాణా పద్ధతులన్నీ మార్చేటారు అని అనకుండా, ఆ పద్ధతిలోనే నడిపించటం మంచిదేమో"నని అనుకొంటున్నాను.

గవర్నమెంట్ కాలేజెస్ అన్నీ యూనివర్సిటీలోనే పెవీతే బాగుంటుంది అనే అభిప్రాయం వారు చెబుతున్నారు. నిన్న కౌన్సిల్ లో ఒక సభ్యులు “ఎవరో ఒక యూనివర్సిటీ ప్రొఫెసర్ ను ట్రాన్స్ ఫర్ చేశారని,” రాద్ధాంతసిద్ధాంతం చేశారు. ముఖ్యమంత్రిగారు సరిగానే జవాబు చెప్పారు అనుకోండి. యూనివర్సిటీ ప్రొఫెసర్ ను ట్రాన్స్ ఫర్ చేసినంత మాత్రమున గవర్నమెంటు రెస్పాన్సిబుల్.

*Sri S. K. V. Krishnavatharam (Tadepalligudem—General):—* Mr. Speaker, Sir, I want to know if what the Education Minister is saying is relevant?

*Mr. Speaker:—* Yes. It is perfectly relevant because it is a reply to Sri Varila Gopalakrishnaiah's statement.

*Sri S. K. V. Krishnavatharam:—*The honorary Speaker has held that what Sri Vavilala Gopalakrishnayya had said was irrelevant. In the light of the speech of the hon. Minister, what Mr. Gopalakrishnayya had said appears to be relevant now.

*Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao:—* It is relevant because I have to reply to him.

*Mr. Speaker:—* I have allowed it.

శ్రీ యస్. బి. పి పట్టాభి రామారావు:— కాబట్టి ఆ పరిస్థితులలో Transfers వగైరాలను గురించే discuss చేస్తూఉంటే Universities క్రింద ఉండే విషయాలను గురించివారు discuss చేసే పరిస్థితివచ్చి ప్రభుత్వం మీద responsibility fix చేసే పద్ధతిలో కౌన్సిలులో మాట్లాడారు. అలాంటప్పుడు అందులో ఎంత గ్రాంటు లభ్యమవుతుందో, ఎంత నష్టమవుతుందో నేను చెప్పలేను కాని, యూనివర్సిటీల యొక్క అటానమీని మనము touch చేయటానికి వీలులేదు. ఇప్పుడు ఉన్న పరిస్థితులలో అటు గవర్నమెంటు కాలేజీలలోను, గవర్నమెంటులోను ఉంటే ఉండవచ్చును. ఇప్పుడు అయితే ఇక్కడ ఇవి Universities లోఉంటాయి. దానికేమీ బాధ లేదు.

*Mr. Speaker:—* The question is

That the Bill be read a first time.

*Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao:—* So, you do not want me to say about the other points.

మిస్టరు స్పీకరు:— ఎందుకు? ఏమి అక్కరలేదు.

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభి రామారావు:—ఇప్పుడు ఈ గ్రాంట్లను గురించి ఏదో పక్షపాతం ఉన్నట్లుగా వారు చూట్టాడారుగదా!

మిస్టర్ స్పీకర్— సరే చెప్పండి. Mr. Gopalakrishnayya has made it necessary for you to explain though he unnecessarily brought in all extra things.

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభి రామారావు:—గ్రాంట్ల విషయంలో కూడ విశ్వవిద్యాలయాలకు అన్నింటికీ ఒక sole పెట్టి, ఈ ప్రకారమే యీ కొలత బద్దతో చేయాలి, అని చెబితే, అది సాధ్యమవుతుంది. కొన్ని కొన్ని Universities లో కొన్ని particular courses ఉంటే ఉండవు. ఆ courses కు గ్రాంట్లు వేరుగా ఇవ్వవలసి వస్తుంది. ఇప్పుడు ఏదైనా కొత్త విశ్వవిద్యాలయము ఉంటే దానికి కొంత ఎక్కువగా సహాయము చేయకపోతే పాత విశ్వవిద్యాలయాలతో సమానముగా నిలబడటానికి సాధ్యంకాదు. ఇవికూడ ఆ విశ్వవిద్యాలయాల standard కు రావలసి ఉంటుంది గనుక వాటికి ఎంతెంత అయితే ఇవ్వవలసి ఉంటుందో అది అంతా జాగ్రత్తగా ఆలోచించి ఇవ్వవలసి ఉంటుంది. Osmania University విషయములో ప్రభుత్వ కళాశాలలను ప్రభుత్వంవారే నిర్వహిస్తూ ఉన్నారు గనుక ఆ కళాశాలలకు ఖర్చు చేయవలసిన మొత్తము Block grant క్రింద ఆ యూనివర్సిటీ ద్వారానే distribute చేస్తున్నారు, లేకపోతే ఆ కళాశాలలలో పని చేయటానికి సాధ్యమవుతుంది. కాబట్టి ఈ విషయమును గురించి జాగ్రత్తగానే ఆలోచించి ఎవరెవరికి ఎంతెంత అవసరమో అది అంతా కూడ జాగ్రత్తగానే ఇస్తున్నారు. అందరి అవసరాలకూడ తీర్చేటటువంటి పరిస్థితులలో ప్రభుత్వం లేదు. ప్రభుత్వమునకు ఎంతధనము అయితే ఉంటుందో అంతవరకు కూడ విశ్వవిద్యాలయాలకు ఇస్తున్నారనే సంగతి మనవిచేస్తూ యీ బిల్లుకు first reading ను పూర్తిచేయ వలసినదిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:— The question is:

That the Osmania University Revised Charter (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958, be read a first time."

The motion was adopted.

Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao:—Sir, I beg to move:

"That the Osmania University Revised Charter (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958, be read a second time."

14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh)  
Second Amendment) Bill, 1958*

*Mr. Speaker:*— The question is:

“That the Osmania University Revised Charter (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958, be read a second time.”

The motion was adopted.

CLAUSE BY CLAUSE READING

*Mr. Speaker:*— The question is:

“That Clause 2 forms part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

*Mr. Speaker:*— The question is:

“That Short title and Preamble forms part of the Bill.”

The motion was adopted.

Short title and Preamble were added to the Bill.

*Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao:*— Sir, I beg to move:

“That the Osmania University Revised Charter (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958, be read a first time.”  
law.”

*Mr. Speaker:*— The question is:

“That the Osmania University Revised Charter (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958, be read a third time and passed into law.”

The motion was adopted and the Bill was passed into law.

THE ANDHRA PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF  
DISQUALIFICATIONS (ANDHRA PRADESH SECOND  
AMENDMENT) BILL, 1958

*SRI. K. VENKATA RAO:*—Sir, I beg to move.

That the Andhra Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1958, be read a first time.”

*Mr. Speaker:*— Motion moved.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—ఈబిల్లో ఒకేఒక విషయం ఉన్నది. పాఠ చట్టంలో “That if the Minister occupies a house provided by the State Government free of rent etc” అని వున్నది. దీని మీద Auditor General గారు ఒక objection raise చేశారు. ఏమనిఅంటే, దీనిని furnished residence అని చెప్పి, అక్కడ ఉన్న విషయాలు అన్నీ యాక్టులో

పెట్టతేనే గాని ప్రభుత్వము చేసేవట్టము సరిగా అమలులోనికిరాదు అని objection పెట్టారు. ఆ objection meet చేయటానికి definition లో ఆన్ని విషయములు వ్రాశాము. అంతకంటే ఇందులో క్రొత్తగా ఏమీ add చేయలేదు, "House" means "furnished house" అని ఇదివరకే తెలిసింది. ఆ scale మీద "if the Minister occupies furnished house provided by the State Government free of rent" అని add చేయడము జరిగింది. ఇకపోతే మిగిలినవన్నీ కూడా consequential గా ఎప్పటికప్పుడు నీళ్లు, విద్యుత్తు supply చేయడాన్ని గురించి, తరువాత వారి servants' quarters, మొదలైన విషయము అన్నింటి గురించి వారు ఇదివరకే objection raise చేశారు. ఇప్పుడు ఆ objection meet చేయటానికి తీసుకుని వచ్చిన Bill ఇది. ఇదివరకు మనము అనుకున్నటువంటి so lesలో ఏవిధమైన differences ఇందులో లేవు. అందువల్ల యీ విషయము Non—Controversial మాత్రమే గనుక దీనిని Pass చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Sri K L NARASIMHA RAO (Yelandu-General.):— On Point of Order Sir, ఈ బిల్లు మాకు ఈ రోజుననే సప్లయ చేయబడింది. అంతే కాకుండా యీ బిల్లు గజెట్ లో ప్రచురించడము ఈ నెల లొమ్మిదవ తేదీన జరిగింది. ఎసెంబ్లీ రూల్స్ లోని 97వ రూల్ ప్రకారము నోటీసుయిచ్చిన ఏడురోజులు complete కానిదే (స్పీకరు ప్రత్యేకంగా అనుమతి ఇస్తే తప్ప) దీనిని ఇక్కడ ప్రవేశపెట్టడానికి వీలులేదు, అని ఉన్నది. Speaker గారు దీనికి ప్రత్యేక అనుమతి ఏమీ యివ్వలేదు అందువల్ల దీనిని introduce చేయటానికి అవకాశము కల్పించవద్దు అని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—నేను అనుమతిచ్చాను. ఇది నామూలంగా జరిగేషనియమే కనుక నేను అనుమతి ఇవ్వడము జరిగింది.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు:—ఇదివరకు Speaker గారు నాథారి ఇమగ special అనుమతులు ఇవ్వను అని అన్నారు గనుక నేను ఇప్పుడు యీ Point of Order ను rise చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—దీనికి స్పెషల్ గా అనుమతి ఇచ్చాను అని చెప్పాను గదా; ఇక దీని గురించి ఏమీ మాట్లాడవద్దు. ఇది గాక ఇంక ఏదైనా విషయము ఉంటే చెప్పండి.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—ఇంకొక విషయము ఉన్నది. పైగా, ఇది Money Bill దీనికి గవర్నరుగారు అనుమతి ఇచ్చారా?



14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh  
Second Amendment) Bill, 1958*

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఇచ్చారు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—దీనికి financial explanatory memorandum కూడ లేదు.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—ఉన్నది. ఇప్పుడు సభ్యులకువంచిపెట్టారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—Financial Memorandum కూడ ఇచ్చారా?

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—దీనికి కాదండీ.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—ఇందులో ఉన్న implication నేను మీకు మనస్ చేశాను. క్రొత్తగా ఖర్చులు ఏవైనా ఉంటే అలాంటి అవసరము ఉంటుంది. లేవు గనుక ఇవ్వలేదు. మిగిలిన వాటికి ఇచ్చాము.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—క్రొత్తగా ఖర్చులు involve కానప్పుడు ప్రభుత్వము ఇప్పుడు ఈ బిల్లును దీనిని కొని రావలసిన అవసరము ఏమిటి?

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—Auditor-General గారు objection పెట్టారు. గనుక దానిని meet చేయటానికి యీ బిల్లు తేవడము అవసరమైనది. ఇదివరకు pay చేస్తున్న మొత్తములే ఇవి అన్నీ. Definition లోని wording లో తేడాలు ఉండడం వల్ల యీ బిల్లుకు అవసరము ఏర్పడింది. ఇందులో ఒక్క రూపాయి తేడా కూడ లేదు. ఒక్క రూపాయి తేడా ఉన్నప్పటికీ, అది మీ దృష్టికి తీసుకొని రాకుండా బిల్లును తీసుకుని రావటానికి, Pay చేయటానికి మీ అనుమతి లేనిదే, వీలుకాదు. ఇందులో అలాంటిది ఏమీ లేదు. Definition గురించిన interpretation సరిగా అర్థం చేసుకోవటానికి, దానిని satisfy చేయటానికి యీ బిల్లును తీసుకుని రావలసి వచ్చింది. Auditor-General Outside Provincial Government Servant గనుక మనము చేసే ఆర్డర్లు వారు చట్టబద్ధారా తప్పితే వారు పాటించరు. అందు వల్ల మీ యొక్క అనుమతి కొరకు ఈ బిల్లును తేవడము జరిగింది. అంతేకాని, ఇందును గురించి క్రొత్త ఖర్చు ఏమీలేదు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—Mr. Speaker Sir, ఈ బిల్లును ఇక్కడ సభ ఎదుటకు ప్రభుత్వం తెచ్చినప్పుడు, ఇందులో మంత్రులు, స్పీకరు, కొన్ని చైర్మను occupy చేసిన ఇళ్ళకు సంబంధించిన ఖర్చును గురించి ఉన్నది. దానికే యీ బిల్లు తెచ్చారు. అయితే Salary

Bill కు amendment రూపములో దీనిని తెచ్చారు. అసలు Main Act లో నెలకు 250 రూపాయలు గాని, లేకపోతే ఒక ఇల్లుగాని ఇవ్వాలని ఉన్నది. అయితే ఈరోజున మంత్రులయినవారు ఏ ఏ ఇళ్ళలో అయితే ఉంటున్నారో, ఆ ఇళ్ళకు definition లో "House" అంటే "furnished House" అని add చేసి బిల్లు తెచ్చారు. "furnished House" అంటే అందులో కుర్చీలు, మేజాలు వగైరాలు, అన్నీ ఈ definition లోనికి వస్తాయి అన్నమాట. అంతేకాకుండా ఇంటి అద్దె క్రింద 250 రూపాయలు ప్రభుత్వం ఇవ్వటానికి ఒక యాక్టు ఉన్నది దానికి మించి pay చేయవలసిన అవసరముకూడా యీ బిల్లు ద్వారా ఏర్పడుతున్నది. అలాంటప్పుడు యీ బిల్లును గురించి మనము జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసిన అవసరము ఉన్నదని నేను అనుకుంటున్నాను—ఏమిటంటే, ఒక మంత్రికి ఇంటి అద్దె క్రింద 250 రూపాయలు ఇచ్చే నిర్ణయము జరిగింది. అయితే వారు ఏ యిల్లు అయితే తీసుకొంటారో దానికి ప్రభుత్వం అద్దె ఇస్తున్నప్పుడు అంతవరకు ఇవ్వటానికి మాత్రమే తగిన ఇల్లు తీసుకోవాలి అనే అర్థము ఆ definition లో ఉంటుందని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. దీనినిగురించి మనం ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉన్నదని నేను అనుకుంటున్నాను. Minister గారికి యింటి అద్దెక్రింద 250 రూపాయలు యివ్వవలెనని నిర్ణయం అయినది. కాబట్టి గవర్నమెంటే అద్దె ఇస్తున్నప్పుడు 250 రూపాయలు యివ్వటానికి యోగ్యమైన యింటిని మాత్రమే వారు తీసుకోవాలి అనే అర్థ దానిలో ఉంటుందని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను, ఈ నాడు మినిష్టరుగారు తీసుకుంటున్న ఇళ్ళకు చాల అధికంగా వ్యయం చేయవలసిన అవసరం వస్తోంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:—Section 3 of the Original Act లో "But the house rent allowance shall not be paid to any Minister if he occupies a house provided by the State Government free of rent". అని ఉన్నది కనుక దానిని గురించి చెప్పండి.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—A House by the Government అని ఉన్నదనుకొంటి. అయితే 250 రూపాయలకు ఆ యింటిని తీసుకొని Minister కు యివ్వడంలో ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే ఎవరికైతే Government supply చేస్తుందో ఆ యిల్లు దాదాపు 250 రూపాయలకు మించకుండా అద్దె అయ్యేదిగానే ఉండవలెనని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఆ మాట అందులో లేదు. ఎక్కువే ఇస్తున్నారు.

14th August 1958]

The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh  
Second Amendment) Bill, 1958

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—కొత్తగా Explanation లో ఇంకొకటి తీసుకొచ్చారు. Water tax, Electricity వగైరాలన్ని గవర్నమెంట్ భరించాలి అని అంటున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఇదివరకు భరిస్తున్నదే.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—ఇదివరకు భరిస్తున్నదే. అంటే మన చేతులలో ఉన్నది కాబట్టి యిస్తున్నప్పుడు ఎవరికైనా అద్దెకు యిస్తే Water tax గాని. Electricity గాని అద్దెకున్నవాడు భరిస్తాడుగాని యింటి Owner భరించడం అనేది ఎక్కడా సాంప్రదాయంకాదు. ఈవేళ Ministers ఏ Bungalows లో అయితే ఉంటున్నారో ఆ Bungalows లో పెద్ద పెద్ద Gardens ఉన్నాయి. ఆ Gardens maintenance కొరకు నేను నిన్న Budget చూస్తే 3,700 రూపాయలు yearly అవుతోంది. ఇట్లాంటి ఖర్చులు అనేకం ఉన్నాయి. Furnished houses ఉన్నప్పుడు దానిలో Door curtains, Window curtains ఇట్లాంటివిన్న మన తరపున చేర్చవలసి ఉంటుంది. ఒక ఇల్లు అద్దెకు ఇవ్వటం అంటే ఆ ఇంటికి ఆవసరమైన ఏర్పాట్లన్నీ అద్దెకు పుచ్చుకున్నవాడే చేసుకోవలసి ఉంటుంది. ఏదైన Permanent సౌకర్యాలు repairs, చేర్పులు, కూర్పులు ఉంటే వాటిని హాత్రం Owner చేయడం సాధ్యమవుతుంది. మంత్రులు 1000 రూపాయలు జీతంతీసుకొంటున్నారు. ఇది చాలాకొద్ది గానే కనపడుతున్నది. అది కాంగ్రెసు తీర్మానాలకేవిరుద్ధం. అయినప్పటికీ 1000 రూపాయలు జీతం తీసుకుంటున్నారు 250 రూపాయలు హాత్రం యింటి అద్దెగా తీసుకుంటున్నట్లు Act లో కనబడుతుంది. కాని actual గా వాళ్ళు ఉంటున్న యింటిమీద expenses లెక్క వేసినట్లయితే దాదాపు నెలకు 1000 రూపాయలు యింటికే అవుతున్నది. నిన్న మంత్రుల T. As. D As. విషయం తీసుకున్నప్పుడు ఒక్కొక్క మంత్రికి అందదు కాకపోయినా maximum 8000 అవుతుంది. ఒక్కొక్క మంత్రికే....

మిస్టర్ స్పీకర్:—నిన్నటి విషయం మళ్ళా తీసుకురావద్దు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—దీనిలో నిన్నటివి, మొన్నటివి అన్నీ ఎన్నో ఉంటాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఇంటిని గురించి చూద్దాం.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—ఇంటిని గురించి చూద్దామని ఎచ్చరపుడు.....

మిస్టర్ స్పీకర్:—రేకపోతే కూర్చోండి. ఇదంతా మీయిష్టమా ఏమిటి? Allowances గురించి దానిని గురించి మాట్లాడ కూడదు. నేను Irrelevant అని ruling ఇచ్చాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—ఏమిటి irrelevant? Ministers salaries కు సంబంధించిన బిల్లుయిది. దానిలో ఒక amendment ఉన్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్—Travelling Allowances గురించి మాట్లాడుతున్నారు. అది కూడదన్నాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—వారు ఏ ఏ సౌకర్యాలు పొందుతున్నారో దానిని గురించి మాట్లాడే సర్వాధికారం నాకు ఉన్నదని నేను అనుకుంటు వున్నాను. వాళ్ళవల్ల State Exchequer కు ఎంత ఖర్చు అవుతున్నది అనే దానిని గురించి చెప్పే అవసరం కూడా నాకు ఉన్నదనే అనుకుంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—లేదు మీకు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—ఇతరత్రా వాళ్ళు తీసుకుంటున్న డబ్బుకూడా కలిపి చూచినప్పుడు దాదాపు 3, 4 వేలరూపాయలు తీసుకుంటున్నట్లుగా లెక్కలు కనపడుతున్నాయి. లెక్కలు వివరంగా చెప్పవద్దు అని స్పీకరుగారు అంటున్నారుకాబట్టి నేను దాంట్లోకి పోవడంలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—వద్దన్నకొద్దీ మాట్లాడ వద్దు. “ఇంటి విషయం, దొడ్డి విషయం, garden విషయం, servants విషయం, water supply, electricity supply గురించి నేను మాట్లాడుతాను; నాకు హక్కుఉన్నది” అనడం మంచిది కాదు. I have to tell you please sit down I am not going to allow you Don't take advantage of my indulgence. I must be strict in these matters

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—ఒక సమస్య వచ్చినపుడు....

మిస్టర్ స్పీకరు:—వద్దన్న తరువాత మళ్ళా ఎందుకు మాట్లాడుతారు?

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—మీరునన్ను మాట్లాడనివ్వడంలేదు. కాబట్టి నేను అది న్యాయం అనుకోవడంలేదు. కాబట్టి నేను మాట్లాడకుండా కూర్చుంటాను.

మిస్టర్ స్పీకరు:—Thank you. బెదిరిస్తే నేను ఎంత మాత్రం ఏనెవాణ్ణి కాదు.

14th August 1958]

The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh  
Second Amendment) Bill, 1958

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—మీకు అధికారం ఉన్నది కదా అని ఇష్టం వచ్చినట్లు అంటే ఏమిట?

మిస్టరు స్పీకరు:—ధీల్లీకి వెళ్ళడం, కాశ్మీరు వెళ్ళడం వంటి విషయాల వంటివన్నీ పనికిరావు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు:—కాశ్మీరు, ఢిల్లీ కాదు. ఒక మినిష్టరుగ్ల State Exchequer కు ఎంత ఖర్చు అవుతున్నది? ఆయన యింటి విషయం అలోచిస్తున్నప్పుడు అది తప్పకుండా చర్చించవలసిన అవసరం ఏర్పడుతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఇంటిమటుకే యివ్వాలి చూడండి తే మాట్లాడండి లేకపోతే కూర్చోండి నే నేమీ వద్దనను. మీ యిష్టం. ఎవరిని చూడాలి చూస్తే అనను. నేను వద్దన్న తరువాత కూర్చుంటానంటే నా objection లేదు. You will please confine yourself to this and go on. I have given a ruling.

శ్రీ పి. నరసింగరావు:—అ వ్య ఙ్గ. Payment. Salaries, Allowances కు సంబంధించి ఒక బిల్లు ఉన్నది. దానికి ఒక సవరణ వస్తున్నది. మంత్రులకున్నా సౌకర్యాలు ఆ బిల్లుద్వారా కల్పించబడినాయి. ఆ సౌకర్యాలు తక్కువ ఉన్నాయి, ఎక్కువ చేయాలని అంటున్నారు. ఈ సందర్భంలో యిదిపరకు ఉన్న సౌకర్యాలు ఎక్కువ ఉన్నాయా? తక్కువ ఉన్నాయా? ఇప్పుడివి చేయడం న్యాయమా? అన్యాయమా? అనే దానిని గురించి మాట్లాడే సందర్భంలో ఆ విషయాలన్నీ కనీసం.....

మిస్టరు స్పీకరు:—ఇవ్వాలి మళ్లీ Travelling allowances గురించి కూడ మాట్లాడుతున్నారు. అందువల్లనే allow చేయను.

శ్రీ పి. నరసింగరావు:—బిల్లుకు సంబంధించి కొన్ని emoluments ఉన్నాయి. కొన్ని సౌకర్యాలు కల్పించబడినాయి. ఆ సౌకర్యాలు యింకా ఎక్కువ చేస్తున్నారు. ఇదిపరకు ఉన్న సౌకర్యమే ఎక్కువ ఉన్నది. కాబట్టి ఈ సౌకర్యం ఎక్కువ చేయడం సమంజసం కాదు అని .....

మిస్టరు స్పీకరు:— ఇంటి సంబంధం లిప్పు Travelling allowances లోకి పోనివ్వను. If you like you can go on

శ్రీ పి. నరసింగరావు:— దీనికి దానికి రెండింటికి కలిపే యిస్తారుకదా?

మిస్టరు స్పీకరు:—సంబంధంలేదు అని నేను చెప్పాను. ఎక్కడో finalty ఉండాలికదా? Travelling allowances లోకి పోకూడదని నేను చెప్పాను.

శ్రీ పి. నరసింగరావు:—ఇంటి అద్దె గురించే మాట్లాడు తున్నాను. ఇందులో 250 రూపాయలు యింటి అద్దెఅయినా లేక Government యిల్లు అయినా యివ్వవచ్చు అని ఉన్నది. Government యిల్లు యిచ్చినప్పుడు ఆ యింటికి maintenance ఖర్చులు, garden ఖర్చులు, electricity ఖర్చులు మొదలైన వన్నీ ఎవరు భరించుకోవాలి అనే విషయం వచ్చినది. ఆ విషయంలో అనుమానం వచ్చినది కాబట్టి ఈ సవరణ వేరే బిల్లుద్వారా తీసుకురావడం జరుగుతోంది. దీనిలో మంత్రులు ఉండే buillings లో garden maintenance, electricity maintenance, కావలా, యంకా యితర ఖర్చులు వస్తాయి. ఈ ఖర్చులన్నీ కలుపుకుంటే 250 రూపాయలకు బదులు ఏ వెయ్యి రూపాయలో, యంకా కొన్ని కొన్ని building లకు green land వంటి వాటికి ప్రతినెల 1500 రూపాయలు 2000 రూపాయలు ఖర్చు అయినా కావచ్చు. అటువంటప్పుడు మొత్తం యంత ఖర్చు యివ్వడం సమంజసమా అనే విషయం వస్తుంది. ఇప్పుడు రెండు ముఖ్యమైన విషయాలు ఉన్నాయి. government buillings ఉన్నప్పుడు మంత్రులు ఉండడానికి allot చేయడం ఒకటి, ప్రభుత్వానికి స్వంత buillings లేక పోయినప్పుడు private వాళ్ళ దగ్గరనుంచి 500కో, 600కో తీసుకుని యివ్వడం అనేది రెండవ విషయం. అయితే ఈ బిల్లులో government buillings లేక పోయినట్లయితే 250 రూపాయలు అద్దెయివ్వాలని ఉన్నదిగాని 500కో, 600కో, వేరే యిళ్ళు తీసుకుని Ministers కు యివ్వాలని ఎక్కడా లేదు. కాని ఇక్కడ ఆ విధంగా జరుగుతున్నది. ఇప్పుడు మంత్రులు ఉన్న buillings అన్నీ government buillings కావు. కొన్ని private వాళ్ళ దగ్గరనుంచి కూడ తీసుకున్నారు. అయితే అటువంటి private buillings ఎన్ని ఉన్నాయి? వాటికి మీరు ప్రతినెల ఎంత అద్దె pay చేస్తున్నారు. ఆ information కూడా మాకు అందజేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఆవిధంగా తీసుకున్నట్లయితే కేవలం 250 రూపాయల అద్దెగల యిండ్లను మాత్రమే తీసుకునే అవకాశం ఉంటుంది. గాని అంతకుమించి అద్దెగల ఇళ్ళను తీసుకోడానికి వీలుఉండదని నేను నవనయంగా మనవి చేయదలచుకున్నాను. అచేపిధంగా కరువు భత్యం విషయం వచ్చినప్పుడు చిన్నచిన్న ఉద్యోగులకు యివ్వాలని వచ్చేటప్పటికి డబ్బులేదనే సాకు ప్రభుత్వం ఎప్పటికప్పుడు అంటుంది. కాని కనుక సంబంధించిన విషయం వచ్చేటప్పటికి 11 మంది 12 మంది మంత్రుల కొరకే గదా అని ఈ విధంగా ప్రత్యేక బిల్లులు తీసుకొచ్చి exchequer మీద extra burden వేయడం సమంజసం కాదు కాబట్టి ఈ బిల్లును విరమించు కోవాలని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి (కనిగిరి):—అధ్యక్ష, మన ప్రభుత్వం తెచ్చిన సవరణ బిల్లులోని Objects and reasons లో అసలు విషయాన్నిన క్రమంగా తెలియపర్చలేదు. అది ముందుగా మనవి చేస్తున్నాను. Original Act లో House rent

14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh  
Second Amendment) Bill, 1958*

క్రింద 250 రూపాయల గాని లేక free quarter గాని ఇవ్వాలని ఉన్నది. దాని అర్థం ఏమంటే 250 రూపాయల rent వచ్చే ప్రభుత్వ బిల్డింగును ఉచితంగా ఇవ్వాలని అంతేగాని 1000 లేక 1500 రూపాయల అద్దె వచ్చే పెద్దపెద్ద భవనాలను మంత్రిలు occupy చేసి, అది free quarter అని చెప్పడం Original Act కే పూర్తిగా విరుద్ధమని నా అభిప్రాయం. మంత్రిల status కు తగినట్లుగా 250 రూపాయల అద్దె వచ్చే ఇల్లు అయితే సరిపోతుంది. లేకపోతే ప్రభుత్వం మంత్రిగారికి రూ॥ 250 చెల్లిస్తుంది. పెద్ద పెద్ద భవనాలు తీసికొని వాటికి 10 లేక 15 ఎందల అద్దెఇస్తూ మంత్రిలకు ఇవ్వడమనేది చాలా హాశ్వాస్యద మైన విషయం. ఇప్పుడున్న discrepancy ని తొలగించాలంటే 1000 రూపాయల అద్దెగల బిల్డింగు అయినా అక్షేపం లేని విధంగా సవరణ తెచ్చారు. ఇదివరకు 250 రూపాయల అనేది ఉన్నది ఆచరిస్తున్నాము. ఇప్పుడు కూడా legal sanction కోసం తీసుకుంటున్నారు. ఇది సమంజసమైనది కాదు. Original Act లో ఉన్న ప్రకారం రూ॥ 250 డబ్బురూపంలో గాని, లేదా దానికి సమానమైన ప్రభుత్వ ఇల్లుగాని తీసుకొంటే బాగుంటుంది. ఇక్కడ రూ॥ 250 అని పెట్టడం ద్వారా ముందానికే మోసం వచ్చింది. పెద్ద ఇల్లు తీసుకున్నా దాని maintenance charges, electricity, furniture, gardens వాగుచేయడానికి peons కు జీతాలు వీటన్నింటికీ కలిపి free quarter అనే పద్ధతిలో legal sanction తీసికొంటున్నారు అట్లా చేసేటంటే ఇంటికిగాను 250 రూపాయల అనేది తీసేసి మంత్రిలకు కావలసిన ఇల్లు ఎంతబాగుండైనా లేక వీసుకున్నారంటే ప్రజల అర్థం చేసుకోవానికి ఏయింటుంది. ఒక చైర్మన్ H R A 250/- అని చెప్పి, రెండో వైపున ఇంట్లోకి 10 ఎందలు 15 ఎందలు బాగుగ ఇస్తున్నారు. ఇది చాలా హాశ్వాస్యదమైన విషయం. 250 రూపాయల H R A అని చట్టంలో ఉన్నది కాబట్టి houses కూ, maintenance కు peons కూ అందాకలిపి 250/- రూ॥లకు మించకుండా ఎప్పుడో వారి ఒకవేళ ఎక్కువ ఖర్చు అయితే మంత్రిగారు స్వంతంగా చెల్లించే పద్ధతిలో ఉంటే దానికి సరైన అర్థం వస్తుంది. పోసి రూ॥ 250 అని పెట్టకుండా మంత్రిగారి హోదాకు తగిన ఇల్లు తీసుకుంటారు అని పెట్టినట్లయితే ఆ విషయం అందరికీ అర్థమవుతుంది అప్పుడే ప్రభుత్వం free quarter ఇవ్వలేని పక్షంలో ఎంత ఖర్చుపెట్టి అయినా ఇల్లు తీసుకొని ఇవ్వచ్చు. ఇంత అనే నిర్దేశం ఏమీలేదు. కాని ఇప్పుడు చేసే వినియోగం 250/- అని ఉన్న పెక్కుమకు పూర్తిగా నిష్పక్షమైనదని మనవి చేస్తున్నాను రూ॥ 250/- అనేది అసలు విషయాన్ని పూర్తిగా మరుగు పరుస్తున్నది. House rent క్రింద ఎంత వాడు కొంటున్నారో సరిగా తేలకుండా ఉన్నది. తీసుకుంటే 250/- ఖచ్చితంగా తీసుకోవాలి, లేకపోతే ఆ వాక్యం తీసేసి 1000 అయినా 1500 అయినా వారికి కావలసిన ఇల్లు తీసుకోవాలి అని పెట్టుకోండి.

లేకపోతే 250 రూపాయలు అని ఉండగా రూ॥ 1000 అద్దెగల ఇంటిలో ఉండడం ఏమి న్యాయం ?

శ్రీ కె. వెంకటరావు :—దానికి నేను సమాధానం చెబుతాను, వారు ఉపన్యాసానికి ఉపక్రమించి 5 నిమిషములైనా ఆ ఒక్క point మీదే మాట్లాడుతున్నారు. రెండవ విషయం ఏమీ ఎత్తుకో లేదు. ఒకసారి చెబితే నాకు అర్థం కాదేమోనని వారు బాధపడ నక్కరలేదు.

Mr Speaker — I am allowing him free speech for ten minutes. Please do not interrupt him.

చెప్పనివ్వండి, ఇందులో ప్రభుత్వం ముల్లై ఏమిపోయింది? మీరు ఆ ఒక్క పాయింటుకే సమాధానం చెబుతారు, అంతేకదా! నేనువారికి 10 నిమిషాలు ఇచ్చాను. వారిని interrupt చేయకుండా మాట్లాడనివ్వండి.

జి. యల్లమందారెడ్డి :—అందులో ప్రభుత్వం ముల్లై పోయేదేమీ లేదు. పోయేది ప్రజల ముల్లై. ఇప్పుడు N. G. O. s. కు Quarters ను ఇస్తున్నారు. H. R. A. b s i o p y లో 10% రెండూ కలిపి వారి జీతాలనుంచి immediate గా deluet చేసుకొనేవాకా ప్రభుత్వానికి నివ్రపట్టదు. ప్రభుత్వమునకు రావలసిన డబ్బు జాగ్రత్తగా ఎసూలు చేస్తున్నారు. అదేవిధమైన జాగ్రత్త మంత్రులనుంచి రాబట్టడానికికూడా ఉండాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు డబ్బు ఎంతమిగిలింది అనే సమస్య కాదు. మంత్రులు ఆచరణంగా ఉండాలంటే ఎక్కువ ఖర్చుచేయడం, దానిని Adjust చేసుకోవడం అనేపద్ధతి ఉండకూడదు. మనం సరిగా ప్రవర్తించి, ప్రభుత్వానికి రావలసిన డబ్బు జాగ్రత్తగా రాబట్టుకొంటే క్రింది ఉద్యోగస్తులకు చెప్పడానికి కూడా సబబుగా ఉంటుంది. ప్రజలు 'ఇది సరిగానే ఉంది' అని అర్థం చేసుకోడానికి వీలుంటుంది. 'ఈరందరికీ ఒక పద్ధతి, నా దగ్గరకు వచ్చేటప్పటికి ఇంకొక పద్ధతి' అనడం మంచికాదు. N. G. O లకు ఒక రూపాయిచొప్పున పెంచితే మొత్తం కొన్నికోట్లు అవుతుంది. మంత్రులకు 10 రూపాయలు పెంచినా కొద్ది మొత్తమే అవుతుంది, అని చెప్పడం సరికాదు. ఇది Principle కు సంబంధించిన విషయం. ఖర్చుచేయడం, Adjust చేయడం అనేపద్ధతి మంచిది కాదు, కాబట్టి దీనిని ఉపసంహరించు కోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం. సత్యనారాయణరాజు (పీపురువల్లి-జనరల్) :— అధ్యక్ష, మంత్రులకు ఉచితంగా బిల్డింగు లివ్వడం అనేవిషయమై కర్నూలులో ఉన్నప్పటినుంచీకూడా పేచీ వస్తూనే ఉన్నది. మంత్రుల కిచ్చేవి ప్రభుత్వం యొక్క భవనాలు అయితే



14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh  
Second Amendment) Bill, 1958*

మాకు ఏమీ అభ్యంతరంలేదు. కాని, 30, 40 లేక 50 వేలకయినా private buildings తీసుకొని మంత్రులకు ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. మేము ఇదివరకు కూడా ఈ విషయంలో అభ్యంతరం పెట్టాము. ఇల్లు అద్దెకు తీసుకొని ఇంకా దాని మీద ఖర్చుచేయడం మంచిదికాదు. Sanitation fittings కోసం ఖర్చుచేసినట్లయితే వృథాఅయిపోతుందని కూడా కర్నూలులో ఉండగా చెప్పినాము. అయితే ఇల్లు కాళీచేసే టప్పుడు ఆ fittings అన్ని తీసేస్తామన్నారు. అయితే అందుకు charges ఎంతఅవుతాయి? తీసేసిన తరువాత వాటి విలువ ఎంత ఉంటుంది? ఎంతదువారా అవుతుందో ఆలోచించండి. Free quarters అంటే ప్రభుత్వ బిల్డింగు ఉంటే ఇవ్వడానికి మాకు ఏమీ అభ్యంతరంలేదు. కాని, ప్రత్యేకంగా అద్దెకు బిల్డింగు తీసుకొని, దానిమీద వేలకుమేలు ఖర్చుచేయడం మంటే ప్రభుత్వానికి చాలా ఖర్చు అవుతుంది. ఈ పద్ధతికి మేము అభ్యంతరం పెడుతున్నాము. ప్రభుత్వ బిల్డింగు అయితే అవి ఎంత విలువ అయిన వైనప్పటికీ, వాటి maintenance కు ఎంత ఖర్చు అయినప్పటికీ gardens మీద, sanitation కొంచెం ఖర్చుచేయడానికి అభ్యంతరం వుండదు. కాని ప్రభుత్వ బిల్డింగు తీసుకొని 20, 30 వేలు ఖర్చుపెట్టి మళ్లా ఖాళీచేసినపుడు ఆ fittings తీసేసు కొంటామంటే ప్రభుత్వానికి నగం ఖర్చు కూడారాదు. అటువంటి ఖర్చులు తగ్గించాలని ప్రభుత్వానికి విన్నవించు కొంటున్నాను. ఇంతకంటే మంత్రిగారికి 250/- రూపాయలు ఇవ్వడమే మంచిది. వీరుకూడా మిగిలిన ఆఫీసరులందరి ఎలెనే 250/- రూ॥ లతో ఇల్లుతీసుకొని ఉంటారు. అంతేకాని యీ దుబారా ఖర్చులను మేము సహించము, అభ్యంతరం పెడుతున్నాము.

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు:—(రాజ్ కోలు-రిజర్వ్) అధ్యక్ష, మంత్రిగారికి బిల్డింగు విషయంలో 250/- రూపాయలు అయితే సరిపోయేది. కాని దాని maintenance, furniture, gardens పెంపకం ఇవన్నీ కావాలంటే 250/- రూపాయలు చాలవు. ఇప్పుడు తెచ్చిన బిల్లువల్ల 250 కంటే ఎంతైనా ఎక్కువ ఖర్చుచేయడానికి అవకాశం కలుగుతున్నది. A. G. ఏదో Objection పెట్టాడనే నెపంతీసుకొని, limit లేకుండా ఖర్చు చేసేవిధానాన్ని ప్రభుత్వం ఆవలంబిస్తున్నది. అంతేకాని, ఆ ఖర్చును minimise చేసుకొనే ఉద్దేశం ప్రభుత్వాని కున్నట్లు కనిపించదు. ఒక ప్రక్కన పొదుపు ఉద్యమం పేరిట చిన్న ఉద్యోగుల జీతాలను తగ్గించడం, కొంతమందిని ఉద్యోగాలనుంచి తీసేయడం జరుగుతున్నది. కాని వీరి సమస్య వచ్చేటప్పటికీ పొదుపు ఉద్యమం కూడా దృష్టిలోలేదు. కేవలం వారి సౌకర్యాలకోసం, దర్జాకోసం ఎన్నో వేల రూపాయలు ఖర్చుచేయ బోతున్నారు. ఇందుకు ఈ బిల్లు pass చేయించు కోవాలని ఆలోచిస్తున్నారు. చిన్న ఉద్యోగుల విషయంలో ఆవలంబించిన పొదుపు దృక్పథాన్నే మంత్రుల విషయంలో కూడా పాటించాలని మనవి చేస్తున్నాను. 250/- రూపాయలలోనే సరిపెట్టకోవాల్సి తప్ప limit లేకుండా

వేలకొంది రూపాయలను దుర్వినియోగం చేయకూడదు. మంత్రివర్గం ఈ విషయాన్ని గమనించి ఈ బిల్లును ఉపసంహరించు కోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్ష. ఇప్పుడు మంత్రులకు యిస్తున్న ఇండ్లలో రెండు రకాలున్నవి. ప్రభుత్వం యొక్క స్వంత ఆస్తిగా ఉండి యివ్వబడుతున్న యిండ్లకొన్ని, ప్రభుత్వం కొన్ని యిండ్లను అద్దెకు తీసుకొని, వాటిని మంత్రులకు కేటాయించి, అద్దెమాత్రం తానే చెల్లిస్తూ వున్నవి. కొన్ని అలాగే ఉద్యోగులకొరకు కేటాయించే యిండ్లలో రెండు రకాలున్నవి. ప్రభుత్వమే ఉద్యోగులకు యిళ్ల కేటాయించి, వారినుండి అద్దెవసూయదేసేది ఒకటి. ఒకవేళ ప్రభుత్వాదీనములో యిళ్లలేక పోయినట్లయితే ఉద్యోగులే అద్దెచెల్లించి యితర యిళ్లను తీసుకొనడం మరొకటి. నాకు తెలిసిన ఒక విషయాన్ని యిక్కడ ప్రస్తావిస్తాను. మద్రాసులో ఒక సూపరింటెండెంటుగారికి ప్రభుత్వం విధిగా యిల్లు యివ్వవలసి వచ్చింది. ఆయనకు 450 రూపాయలు జీతం. మద్రాసు నగరమంత్రి వెతికినప్పటికీ 500 రూపాయల వరకు ఒక్క ఇల్లు దొరకలేదు. 500 రూపాయలకు ఒక యిల్లు తీసుకున్నారు అందువలన ఆయన మీద 450 + 500 రూపాయలు కలిపి income tax వేశారు.

ఈ సందర్భంలో నేను అడిగే ఒక ప్రశ్నకు ప్రభుత్వం సమాధానం చెప్పవలసి యున్నది. మంత్రులకు free గా యిళ్లను కేటాయించినట్లయితే ప్రభుత్వం house owners కు అద్దెగా ఎంత మొత్తమును యిస్తున్నది? ఆ భవనాలకు furnish చేయటానికి ఎంత డబ్బు అదనంగా ఖర్చుచేశారు? ప్రభుత్వం యీ రెంటికీ సంబంధించిన లెక్కలు చెబితే బాగుంటుంది. నేను చెప్పిన రెండు రకాలైన యిళ్లలో వేటికొరకు యీ బిల్లు ప్రవేశ బెట్టబడినది? ఈ విషయాలు మంత్రిగారు ముందే చెబితే బాగుండేది. చేయవలసిన ఖర్చు అంతా యిదివరకే చేయబడింది. యిప్పుడు కొత్తగా—అదనంగా చేయబోయే ఖర్చు మీ యిందులోలేదు. అయిన ఖర్చును ratify చేయటానికి దీనిని enabling Act గా తీసుకొస్తున్నారా? అంటే 'కాదు' అంటున్నారు వారు. అందువలన యీ బిల్లును ప్రతిపాదించిన శ్రీ వెంకటరావుగారు చెప్పిన విషయాలనుబట్టి యిది ముందు రాబోయే ఖర్చుకొరకు ప్రాక్రమేనని నేను అర్థం చేసుకొంటున్నాను.

మనం ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడిన తరువాత చాలా simple గా వుండామని ఆశించాము. జాతీయోద్యమం ప్రారంభమైన రోజుల్లో ఇంగ్లీషు అధికారులు, ముఖ్యంగా గవర్నర్లు రాజభవనాలలో వుండి పూర్తిగా ప్రజల డబ్బు ఖర్చుచేశారు. ఈ విధంగా వుంటే పరిపాలన సాగదు అని మనం అనుకున్నాం. ఈనాడు నామకః గవర్నర్లు వున్నా, పరిపాలన అంతా మంత్రులే చేస్తున్నారు. అందువలన మన మంత్రుల పరిపాలన ఏవిధంగా వుందో గమనించాలంటే నిత్యజీవితంలో వాడు

14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh  
Second Amendment) Bill, 1958*

నివసించే గృహాలనుబట్టి వుంటుంది. ఇదిఎరకు నిజాం ప్రభుత్వకాలంలో వారు కొన్ని యిళ్లనువారికి వుంచుకున్నారు. అప్పుడు మనమంతా యీ నిజాంప్రభుత్వం ఎక్కడనుంచి వచ్చింది అనుకున్నాం.

మిస్టరు స్పీకరు:—మనమంతా అంతేఎవరు?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—జాతీయ ఉద్యమంలో పనిచేసిన మనమందరం.

మిస్టరు స్పీకరు:—You will please use words very carefully. మనమందరంఅంటే నన్నుకూడా కలిపా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—జాతీయోద్యమంలో తమరుకూడా పనిచేశారు గనుక ఆవిధంగా అన్నాను.

మిస్టరు స్పీకరు:—అసలు యిందులో రెండు objections వున్నాయి. మొదటిది అందరినికలిపిఅనడం. ఎందుకంటే మీతో ఏకీభవించనివారు చాలామంది వున్నారెక్కడ. రెండవది—మనమంతా అనడం technical objection క్రిందకు వస్తుంది. అందువలన జాతీయోద్యమంలో పనిచేసిన వారందరూ అన్నారు. అనకంటి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—జాతీయోద్యమంలో పనిచేసిన వారందరూ ఆవిధంగా అన్నారు—యిప్పుడు కరెక్టు అనుకుంటాను.

మిస్టరు స్పీకరు— సుమారుగా కరెక్ట్. (నవ్వులు) (Interruption:) అందువలన స్పీకరును కూడా కలిపి చూట్లాడకూడదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—జాతీయోద్యమంలో తమరుకూడా పని చేయడం వలన-మనమంతా- అని వుపయోగించడం జరిగింది.

మిస్టరు స్పీకరు:—ఉంటే ఏమిలెండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—సరే ఇప్పుడు మరచి పోతాను.

మనం simple గా వుండాలి. సామాన్య గృహాలలో నివసించాలి. అందరితో కలిసిమెలిసి వుండాలి. అందరం కలిసి గాంధీగారిని ఆదర్శ ప్రాయంగా పెట్టుకున్నాం. ఒకవేళ రాజకీయాలలో ఏమైనా భేదా భిప్రాయాలున్నా- అయిన గురించి నాకేమీ అభిప్రాయ భేదంలేదు. వామటుకు నేను అయిన ఆదేశించిన simplicity ని maintain చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఇంకా చిన్న కొల్లాయిగుడ్డ కట్టుకోవాలి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—గాంధీగారు అన్నదాని ప్రకారం-అందరి కంటే నేను simple గా వున్నాను. తక్కిన వారందరూ యిప్పుడునేను ధరించిన దుస్తులధరిస్తే-అప్పుడు నేను గోపీ పెట్టుకుంటాను. Simplicity ని advocate చేయడానికే వచ్చిన ప్రభుత్వమిది. అయితే ఆచరణలో మాత్రం-యీనాడు ఒక్కొక్క మంత్రిగారికే ఎటువంటి ఇల్లుకావలసి వచ్చిందంటే - 2, 3 వేలు పెట్టినా అటువంటి యిళ్లు అద్దెకు రావేమో ననిపిస్తున్నది. ఉదాహరణకు మన ముఖ్యమంత్రిగారు వుంటున్న Green Land చూడవచ్చు. దానికయ్యే electricity ఖర్చులు, furnishing కు అయిన ఖర్చులు ఎంతో-లెక్క లేమీ మాకు తెలియవు. ఆవిషయం ప్రస్తావిస్తే-మీకేమీ తెలియకుండా మాట్లాడుతున్నారు-అంటారేమోనని మాకు భయంగా వుంది. పైగా బజారునాటలు యిక్కడ చెప్పవద్ద అంటారు. బజారు నాట ఏమిటంటే-దానికొరకు 5, 6 లక్షల రూపాయలు అయిందంటున్నారు. కాని దానిని మేము నమ్మడం లేదు. అందువలన-దానికి సంబంధించి అయిన ఖర్చులు గురించి ప్రభుత్వం లెక్కలు యిస్తే బాగుంటుంది. హైదరాబాదుకు వచ్చిన తరువాత మన మంత్రి నవాబులను మరిపించే భవనాలను తీసుకుంటున్నారు, జనమంతా నవాబులు పోయినారు గాని, మరొక నవాబులు వచ్చారు. కాని వీరికి టోపీలు లేవు, గనుక వీరిని నవాబులు అనడానికి వీలులేదేమో-అని అనుకుంటున్నారు. కాని మంత్రిల యిళ్ళను చూస్తే మాత్రం నవాబులుగానే అగుపడుతున్నారు.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—పోనీ, మహారాజా లనుకోమనండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—మహారాజ దర్బారులేలేండి! మాకు ప్రభుత్వం అందుకు సంబంధించిన లెక్కలు అందజేసి నట్లయితే-దానికి audit department వారు అభ్యంతర పెట్టకుండుటకుగాను-‘మేముకూడా’ మా మంత్రిలు చాలా తక్కువ ఖర్చు చేస్తున్నారు-అని చెప్పడానికి వీలుంటుంది. అలాగే, water ఖర్చులు ఎవరు పెట్టుకుంటారు? అన్నారు-అది technical point అయితే అందుకు మాకేమీ అభ్యంతరం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—మీరు recommend చేస్తారనే నమ్మకం లేకపోవడం చేతనే వారాలెక్కలు యివ్వడంలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—బయట అయితే యివ్వక పోవడానికి ఆస్కారముంది. ఇక్కడ మాత్రం ప్రత్యేక ప్రశ్నవేస్తే లెక్కలు యివ్వకతప్పదు.

14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh)  
Second Amendment) Bill, 1958*

ఇంతకుముందు ఆభవనాలలోవున్న electric lights కాకుండా-యంకా కొన్ని lights పెట్టుకోవడం కూడా technical objection అయితే దానిని ఆమోదించడానికికూడా మాకు అభ్యంతరంలేదు. మంత్రులు యంకా గృహప్రవేశం చేయకముందే ఊరిలోవున్న కుర్చీలన్నీ కొనేసి, వారి యిళ్ళలో సర్దుకొని, యీ విధంగా 6, 7 లక్షల రూపాయలు అనవసరంగా ఖర్చుచేయడం దాగులేదు. కొద్ది standard తో మనం కర్నూలులో పరిపాలన సాగించాము. ఒక్కొక్క మంత్రి 20 వేల రూపాయలలో అక్కడ సర్దుకున్నారు. కాని యిక్కడి కొచ్చేసరికి లక్షల రూపాయలు అయినవి అంటున్నారు.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—అధ్యక్ష, పాపంవారు యంకా ఎక్కువ శ్రమ పడకుండుటకు-ఒక విషయం తెలియజేస్తాను. ఇక్కడకు వచ్చిన తరువాత మేము కుర్చీలుగాని, బెంచీలుగాని ఒక్కటి కొనలేదు. ఇదిమీరు యిక్కడవున్న అమీనా చీఫార్డు మెంటులోనివే సర్దుకున్నాము. పేపర్లో పడుతుందనే వుద్దేశంతో గోపాలకృష్ణయ్యగారు పూరికే వ్యంగ్యంగా చూట్టాడడం న్యాయంకాదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—నాకుపేపర్లో పడాలనే కోరికేమీ లేదు. ఒకచో అవుద్దేశమేవుంటే-వారికున్నకోరికకంటేనాకేమీ ఎక్కువలేదు.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—మంత్రులు ఆ విధంగా వుండడంలో తప్పులేదు. మంత్రులు ఒక రాష్ట్రానికి ప్రతినిధులు, పరిపాలకులు గనుక, వారావిధంగా వుండడంలో తప్పులేదు. Simplicity గురించి మాకు బోధించ దలచుకున్న-జాతీయోద్యమంలో పనిచేసిన-మహానాయకులు శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు simplicity ని ఏవిధంగా maintain చేస్తున్నారో తరువాత చెబుతాను. ఊరికే చెప్పిందే చెప్పడం వలన నేను యిక్కడ కూర్చోబాడానికి కూడా చాలాకష్టంగావుంది. పైగా చాలామంది యివ్వాలి యిళ్ళకు వెళ్లిపోతున్నారను కుంటాను. వారికేమీ వెళ్ళ వలసిన పనిలేదు. అందువలన ఊరికే తగువుదేనికని తమకు మనవి జేస్తున్నాను. (నవ్వులు).

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్ష, యిళ్ళకు వెళ్లే విషయంలో నేనేమీ సహాయం చేయలేను; శాసనసభ వాయిదాపేస్తే తప్ప. మనంబాధ్యతతో యిక్కడికి వచ్చాము. శాసనసభ ఎంతసేపు పనిచేస్తుందో అంతసేపూమనపైవున్న బాధ్యతను మనం నిర్వహించ వలసియున్నది.

మిస్టరు స్పీకరు:—మీ ఉపన్యాసము కానివ్వండి. Time అయిపోతున్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్ష, మంత్రిగారునాఉపన్యాసంలో రెండు నిమిషాలు interrupt చేశారు గనుక ఆ time కూడానాకు తిరిగి ఇవ్వవలసి ఉంటుంది.

ప్రజల హృదయాల్లో మంత్రులు చాలా సామాన్యంగా వున్నారనే అభిప్రాయం కలగాలి. చిన్న గృహాలు అంటే—అతి సామాన్యమయిన గృహాలలో వుండమని నా వుద్దేశ్యం కాదు. కాస్త మర్యాదగా వుండే గృహాలలోనే వుండమనండి. కాని అడంబరం మాత్రం లేకుండా చూడాలి. అటువంటిప్పుడే—మనం ఇతరులకు ఆదర్శప్రాయాలవుతాము. శ్రీ నెహ్రూ ఈ విషయాన్ని గురించి చెబుతూ—గవర్నర్లను special trains లో travel చేయవద్దని ఆదేశించారు. అందుపెల్లినే రాష్ట్రపతి — యిదివరకంతా Special train లో వెడుతున్నప్పటికీ మొన్న మాత్రం Express లో ఒక చిన్న పెట్రోల్ ప్రయాణం చేశారు. ఇన్ని వైపుల నుండి మార్పులు వస్తున్నప్పటికీ, మన మంత్రులలో మార్పులు రావడం లేదేమో! అని నాకు దిగులుగా ఉన్నది.

మంత్రి వెంకటరావుగారు మాత్రం తక్కువ ఖర్చులోనే ఉండగలరు. వారిని గురించి చెప్పడంలేదు. అందువల్ల మంత్రుల ఇళ్ళ ఖర్చు వివరాలు చెప్పిన బాగుంటుంది.

Mr. Speaker:— We have received some amendments. I am going to allow them. Because I have given a special permission, it is fair that I should allow the amendment also

ఒకదాని తర్వాత ఒకటి discuss చేయవచ్చును.

శ్రీమతి టి. ఎమ్మీకాంతమ్మ:—అధ్యక్ష: మంత్రులకు పెద్ద పెద్ద ఇండ్లు ఎందుకని ప్రతి వక్ష సోదరులు చాలా విమర్శించారు. వావిలాల్ గోపాలకృష్ణయ్యగారు గాంధీగారి సిద్ధాంతం గురించి, simply గురించి చెప్పినారు. ఈ మధ్య కాంగ్రెస్ జనరల్ సెక్రటరీ శ్రీమన్నారాయణ్ గారు “మీ పార్టీకి సర్వోదయ పేరు ఎందుకు పెట్టుకోకూడదు” అని కొందరడిగిన ప్రశ్నకు సమాధానంగా “సర్వోదయ పేరు పెట్టుకొని గాంధీగారి పేరును exploit చేయడం మాకు ఇష్టంలేదని” స్పష్టంగా చెప్పినారు. మనం ఇంక మిలిటరీని కూడా dispense చేసుకొనే స్థితిలో లేము. దానిని ఉపయోగించుకోవలసిన అవసరాన్ని మనం చూస్తూనే ఉన్నాము. అందుపెల్ల పెద్దపెద్ద సిద్ధాంతాల పేర్లు చెప్పడం కేవలం ఊహ మాత్రంగానే ఉంటవి. కాబట్టి కొన్ని నిత్య అవసరాలను కూడ గమనించవలసి ఉంటుందని భావిస్తున్నాను.

గత బడ్జెటు ఉపన్యాసములో ముఖ్యమంత్రిగారు మంత్రులు పెద్ద నివాస గృహాలను తీసుకోవలసిన అవసరాన్ని తెలిపినారు. అవి కేవలం వారి ఉపయోగార్థం కాదు. పెద్దపెద్ద ఇండ్లు మహారాజులకు మాత్రమే అవసరమన్నారు. ప్రజాస్వామ్యంలో మహారాజులు ప్రజలే అవుతారు. అలాంటి మహారాజుల ప్రతినిధులు

14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh  
Second Amendment) Bill, 1958*

మైన మనలను receive చేసుకొనుటకు పెద్ద ఇంట్లు అవసరమే. ప్రతి రోజు ఎంతో మంది వారితో చర్చించుటకు వెళ్ళుతున్నారు. కాబట్టి వెళ్ళేవారంతా క్రింద కూర్చోనుటకు సిద్ధంగా ఉన్నారా అని అడుగుతున్నాను.

కొందరు ప్రతిపక్ష సభ్యులు:—(క్రింద కూర్చోడానికి సిద్ధమే)

మిస్టర్ స్పీకర్:—Interrupt చేయకూడదు.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి:—అది చూట్లాడే విధానాన్నిబట్టి ఉంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:—బయటికి వెళ్ళగొట్టబడే విధానం గూడ ఉంది. Please obey the instructions issued by the Chair.

శ్రీమతి. టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ:—కాబట్టి పెద్ద ఇంట్లలో ఉండడం కేవలం ఒక అవసరంగా ఉన్నది. ఎంతా కాలంలో వారిని కలుసుకొనుటకు వెళ్ళిన వారు ఆ విజుటర్లు రూములో కూర్చోని ఆ పంకాల గాలిని అనుభవిస్తూ ఉంటారేగాని, మంత్రులుగాని, వారి భార్యలు గాని ఇంటినంతనూ అనుభవించరు. 'Maintenance of houses of Ministers' పేరున తెచ్చిన యీ బిల్లును సమర్థిస్తూ ప్రతి పక్ష సభ్యులు వారి అభిప్రాయాలను మార్చుకోవాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వి. కె. ప్రసాద్ (చెన్నూరు):—అద్యక్ష; ఆడిటర్ జనరల్ ఏదో అభ్యంతరం చెప్పారనీ. అందువల్ల clarification ఉద్దేశంతో ఇందులోకొన్ని మార్పులు తెస్తున్నామని మంత్రిగారు చెప్పినారు. ఇంతకు ముందు కొన్ని irregularities జరిగినవి. అందువల్ల retrospective effect ఇవ్వబడిన అవసరం ప్రభుత్వానికి వచ్చిందనిచూడ స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. అసలు Act. ౨ 250 రూ॥లు House Rent Allowance లేక free quarters అని వున్నది. దానికి విరుద్ధంగా 250 రూ॥లు విలువకంటే ఎక్కువవిలువచేసే ఇంట్లను ఈరోజు మంత్రులు తీసుకున్నారు. 250 రూ॥లు అనిచెప్పి అంతపెద్ద ఇంట్లనేగాక furniture పేరిట, garlens పేరిట ఎంతో ఖర్చుచేస్తున్నారు. అంతకుక్రితం ఈఖర్చుఅంతా ఆ 250 రూ॥లలోనే ఉన్నట్లు చట్టంలో ఉన్నది. మంత్రుల ఇంట్లకు దాదాపు నెలకు ఏ 15 వందలవరకు ఖర్చు ఔతుండడంచే ఆడిటర్ జనరల్ అభ్యంతరం పెట్టినారు. అందుచేత వీరు ఈసవరణ చట్టమును తెస్తున్నారు. అవి ప్రభుత్వపు ఇంట్లకదా. ఖాళీగా ఉండటంకంటే మంత్రులు తీసుకొనుటతో తప్పేముందని వారనవచ్చు. Prince of Beeras ఒకపెద్ద ఇల్లును administrative college కి ఇచ్చారు, కాని అదివివిధంగా ఇచ్చారో షూర్తి వివరాలు నాకుతెలియదు. ఆవిధంగానే ఈఇంట్లను అద్దెలకై నా ఇవ్వవచ్చు. లేదా హైదరాబాదులో ఎంతోమంది కోటీశ్వరులున్నారు. వారికి అమ్మనైనా అమ్మ

డబ్బుచేసుకొనవచ్చును. కాబట్టి ఇవి ఏవిధంగానూ ఉపయోగ పడని మంత్రులు చేసే వాదన తేవలం సత్యాన్ని మరుగు పరుచుట కొరకేతప్ప అంతకంటే ఏమీలేదు. కాబట్టి ఇలాంటి పృథాఖర్పులు జరుగకుండా చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

ఇవివరకు చేసిన అవసరపుఖర్చును legalise చేస్తూ, యికముందుకూడా అది continue అవుటకు permission కోరుతూ ప్రభుత్వం ఈసవరణను తెచ్చింది. N. G. Os. తమజీతాలు నెలకు రు 4 లేక 5 లు పెంచమని అడిగితే, వీల్లేదంటుంది. కానీ మంత్రులు నివసిస్తున్న ఇళ్ళుఖర్చును రు 250/ల నుంచి 1,000 లేక రు 2,000 ల వరకు నెలఒక్కటికి పెంచమని ఈసవరణ ద్వారా కోరుతోంది సామాన్యంగా దీనికి మంత్రులు చెబుతున్నదేమంటే N. G. Os. జీతాలు పెంచడానికి కొన్ని కోట్లవుతుంది, మా ఇళ్ళకు మొత్తం లక్ష లేక రు 50 వేలు మాత్రమే అవుతుంది. కాబట్టి ఈసవరణను pass చేయమని కోరుతున్నారు. చోడ్చూర్మికులకు, N. G. Os. కు జీతాలు రు 4—5 లు పెంచటానికి డబ్బులేదని చెబుతూ మంత్రులకు ఈ అవసరపు ఖర్చుపద్ధతు సభవారు ఆమోదిస్తే, పేదప్రజలలో అసంతృప్తి ఇంకా అధిక మవుతుంది. కాబట్టి సభవారు ఈసవరణను pass చేయకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. కూర్మయ్య (గుడివాడ రిజర్వుడు):—అధ్యక్ష: నేను ఒక్కచిన్న సలహానుమాత్రం ప్రభుత్వానికి చేయదలచాను. నేను మద్రాసు ప్రభుత్వంలో మంత్రిగానున్నప్పుడు ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడ్డాక కర్నూలులో మంత్రుల జీవితం, వారిఇళ్ళు చాలా simple గా ఉండేవి. కానీ ఆంధ్రప్రదేశ్ వచ్చినతరువాత మంత్రులు పెద్ద పెద్ద భవనాలలో ఉంటున్నారు. ప్రజాప్రతినిధులకు అంతపెద్ద భవనాలు దేనికి? అంతడబ్బు దుర్వ్యయం దేనికనేభావం M. L. A. M. L. C. లకు, కొంతమంది మంత్రులకు ఉంది. ఒక మంత్రికి furniture ఇస్తున్నారుకదా? ఇంకోమంత్రి మాత్రం ఎందుకు తీసుకోరాదనేభావంతోచే మంత్రులు furniture ను refuse చేయలేకుండా ఉన్నారని నేను అనుకుంటున్నాను. మద్రాస్ ప్రభుత్వంలో ఇళ్ళకు furniture కోసం రు 5,000/ ల sanction చేసి అంతకంటే ఎక్కువ ఖర్చుపెడితే వారిస్వంతడబ్బు పెట్టుకోవలసి ఉంటుందని order pass చేశారు. అప్పుడు నేనుకూడా మంత్రిగా ఉన్నాను. మంత్రివదలి పోయాక ఆ సుఖాలను ఆ హోదాను నిలుపుకోగల తాహతు లేనప్పుడు, పెద్దభవనాలలో ఉండటంకాని, వాటిని furnish చేయటానికి రు 5,000/—లు ఖర్చుపెట్టడంకాని మంచిదికాదని తలచి, నేను అడబ్బు తీసుకోలేదు, అదీకాక నేను గాంధీగారి ఆశ్రమంలో జీవించిన వ్యక్తిని. వెంకటరావుగారు ఓమాండ్లూరి రెడ్డియార్ గారు అడబ్బుఎందుకు తీసుకోలేదని అడిగారు, నాకు అవసరం లేదని చెప్పాను.



14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh  
Second Amendment) Bill, 1958*

హైదరాబాదులో మంత్రుల ఇళ్ళు furnish చేయవలసిందే. ఈనాడు మనం Welfare state ను ఏర్పాటు చేయాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. ఇట్టిపరిస్థితిలో ఈనాటి మంత్రుల జీవితాలు, మహారాజుల జీవితాలకంటే చాలా హెచ్చుగా ఉన్నాయని నేను అనుకుంటున్నాను. మహారాజులు జమిందార్లు తమ ఆస్తులు పోయి ఈనాడు తిండికి అవస్థపడుతున్నారు. పేదప్రజానీకాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని, మంత్రులు అదర్శ జీవితాన్ని గడపవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ముఖ్యమంత్రిగారు ఒక Middle School ను open చేస్తూ కలెక్టరుకు పెద్దపెద్ద buildings అవసరం లేదని వాటిని Public Institutions కు ఇవ్వడం మంచిదని చెప్పారు అవిధంగానే Anantapur District Collector యొక్క building ఒక public institution కు ఇవ్వడం జరిగింది. ప్రభుత్వం వద్ద పెద్ద buildings ఉంటే వాటిని public institutions కు ఇవ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను. మంత్రులు తమకెంత అవసరమో, అంతవరకే ఇళ్ళు ఉంచుకొని, తక్కిన ఖర్చులు తగ్గించుకొని, వారే తిరిగి సవరణను తీసుకువచ్చి మన ప్రజలలోనున్న దురభిప్రాయాన్ని పోగొడతారని తలుస్తున్నాను.

నాకు ఈ అవకాశాన్ని ఇచ్చినందుకు ధన్యవాదాలు తెలియ చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు—అధ్యక్ష, మొట్టమొదటి రెండు నిమిషాలు చూస్తే ఈ బిల్లు అసలు వ్యతిరేకత లేకుండా pass అవుతుందని అనుకున్నాను. కాని తరువాత చర్చ లోనికి దిగింది ఈ వ్యవహారం. ఈ చర్చ యొక్క సారాంశ మేమంటే మనది బీదదేశం గనుక అంతా కూడా బీదవారిగానే ఉండాలనే కోరికను ప్రకటించారు. వారితో నేను పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నాను. ప్రభుత్వం కూడా పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నది. ఒకరోజు రాత్రి ఎనిమిది గంటలయ్యాక, వర్షం కురుస్తుండగా, కర్నూలు నుండి వచ్చిన రైలునుండి సికింద్రాబాదు స్టేషనులో దిగాను. నా భార్యను, స్వంత సామాను తీసుకొని ఎక్కడకు వెళ్ళాలో తెలియలేదు. ఇళ్ళు దొరకడం చాలా కష్టంగా ఉందని ఇక్కడి Organisers చెప్పారు. అప్పుడు తాత్కాలికంగా ఎక్కడో దిగాను. తరువాత నాకొక ఇల్లు కేటాయించారు. అందులో పూర్వం ఒక office ఉండేది. అందులో కుళాయి వగైరా వసతులు 'residential requirements' లేవు. అందుకు కారణం అంతకుముందు దానిలో office ఉండటమే. House owner ఆ యింటిని లిజివిఫై చేసి రూపాయలకు అమ్ము కొనడంవల్ల నేను ఖాళీ చేయవలసి వచ్చింది. పశువుల ఆసుపత్రి ప్రక్కనున్న office లోకి మారాలని చూశాను. కమ్యూనిష్టు మంత్రులైనా అందులో ఉండడానికి అంగీకరించరు. ఆ యిల్లు చాలా చిన్నది, కావలసిన వసతులు లేకపోవడమే దానికి కారణం. నేను ఆ యింటిలోకి మారినచో, M. L. As Hostel దగ్గరలోనే

ఉండుటచే, M. L. As అంతా మాయింటిలోనే ఉంటారేమోనని కూడ భయపడ్డాను. దానిని బాగుచేయడానికి engineers రు 16 వేలు estimate వేశారు. అందుకు రు 16 వేలు ఖర్చు పెట్టకూడదని file మీద వ్రాశాను. దానిమీదట Engineers examine చేసి, except 2 or 3 thousand nothing can be saved if that house is to be occupied" అని వ్రాశారు. నేను ఇల్లు చూడడానికి వెళ్ళిపస్తానంటే, సంజీవరెడ్డిగారు 2—3 రోజులు ఆగమని చెప్పారు. గోపాలరెడ్డిగారు కేంద్రంలో మంత్రిగా వెళతారు కాబట్టి, ఆ ఇంటిలోకి వెళ్ళమంటారనుకొన్నాను. అదే నిజమైంది. నేను, నాభార్య ఆ ఇంటిలో ఉంటున్నాము. నాకు పిల్లలుకూడ లేరు. ఇంత పెద్ద ఇల్లు నాకవసరంలేదని తెలుసు. కాని నేను ఉంటూ 4 గదులు guests' rooms గా పెట్టినా అవి చాలడంలేదు. నాకు ఆంధ్రరాష్ట్రంతో గల సంబంధపల్ల నియోజకవర్గం నుంచి, యింకా యితర చోట్ల నుంచి వచ్చే మిత్రులకు guest rooms సరిపోవడంలేదు. నాకు ఎవరైతే ఓట్లు ఇచ్చారో, ఎవరిని రైతులనుకొంటున్నామో వారి కోసమే ఈ ఇల్లు ఉపయోగపడుతోంది. ప్రజా ధనంతో రాజధానిగలనుభవించాలనుకోవడం. లేదు మా అవసరాలకు ఖించి ఏమీ దుర్వివ్యయం చెయడంలేదు. ఈ మంత్రి పదవులే ఖాయమని భావించడంలేదు. ఇవి యెప్పుడు పోతాయో తెలియదు. శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య, నేనుకూడ అప్పుడప్పుడు సంచీలు పట్టుకొంటున్నాము. అధికంగా నాకు కర్మకూడ ఉస్తుందేమో—60 సంతాలు ఉస్తున్నాయి గనుక, అది పట్టుకొని నడవడానికి నాకేమీ అభ్యంతరంలేదు

గంటల కొలది ఉంచేసి ఇంటికి వచ్చిన తరువాత కొంత పర్సనల్ కంఫర్టు వుండాలని మనవి చేస్తున్నాను. Film త్రిపుకునే హక్కు కూడ లేకుండా చేయాలని మంత్రిని అడవిలో వుండి కణ్వామహర్షితో compare చేసి మిగిలినవారంతా సుఖంగా వుండాలనుకోవటం న్యాయమైన విషయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంటికి 100, 150 ఫైర్స్ ఉస్తూ వుంటాయి. వాటికొరకు "రాక్" లేకపోతే పనిజరగదు. ప్రక్కనే Table కూడా ఉండాలి. ప్రభుత్వ రిపోర్టులు మా స్వంత పుస్తకాలు, పెట్టుకొనటానికి వీరువారు, మా ఇంట్లో ఉండే వస్తువులు, ఎవరయినా ఎస్తే కూర్చోటానికి రెండు సోఫా పెట్టు వుంటాయి. Madras లో 3500 ఇచ్చేవారని కూర్మయ్యగారు చెప్పారు. ఈ రోజు మావూరైన ముక్కామలవెళ్ళి చూస్తే అచ్చట 3500 లు విలువ చేసే ఫర్నిచర్ లేదు. లక్ష్మీకాంతమ్మగారు చెప్పినట్లు కూర్చోటానికి సోఫాలే అక్కరలేదు. కాస్తరెన్నులలో కూర్చున్నట్లుగానే క్రింద కూర్చోవచ్చును. కాని ఇంటికి వచ్చే గెస్టులను మర్యాద చేయటానికి అవి అవసరం. కాను Madras లో 3,500 తీసుకోలేదని కూర్మయ్యగారు చెప్పారు. ఆయన ఉరికి దూరంగా సముద్రపు ఒడ్డున వుంటూ వుండేవారు. ఒక్కసారి నేను ఆయన ఇంటికి వెళ్ళినప్పుడు

14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh,  
Second Amendment) Bill, 1958*

చేపల వాసన భరించలేకపోయాను. అక్కడ ఫర్నిచర్ అవసరము లేదు కాని ఆ స్థలం పెదలి Mount Road లో వుంటే అక్కడ ఫర్నిచర్ అవసరమై వుండేది. కర్నూలు నుండి వచ్చిన తరువాత ఇక్కడ ఒక్క కుర్చీగాని, బెంచీకాని కొనలేదు. ఇక్కడ అమీనా డిపార్టుమెంటుకు వున్న కుర్చీలు, బెంచీలు, ఇంట్లో మేము వారు కొంటున్నాము. ఏదైనా గుడ్ల మాసిపోతే కొత్త గుడ్లను వేయటం తప్పితే కొత్త కుర్చీలను కొనటం జరగలేదు.

Simple గా కనిపించాలని కొందరు చెప్పారు. నేను simple గా వున్నా ననే నేను అనుకొంటున్నాను. అంచుల కందువా చిన్నప్పటినుండి, 1927 నుండి వేసుకొంటూనే వున్నాను. 'శంకర్' తన కార్టూన్స్ లో కూడా నా అంచుల కందువాను వేయటం మర్చిపోయి. ఇప్పుడు మంత్రి అయిన పిదప తీసివేస్తే ప్రపంచాన్ని దగా చెయ్యటానికే అంచుల కందువా తీసివేశాడని అంటారు, ఉపన్యాసాలు చెప్ప తాము కాని నిజంగా chance వస్తే సుఖంగా వుండామనే కోర్కె లేనివారు ఎవ్వడూ వుండదు. కర్నూలులో 12 లక్షలు ఖర్చుచేసి హాస్టలు కట్టించే పెరకు M. L. A లు అంతా tents లోనే వుంటూ వుండేవారు. కొత్త హాస్టలు కట్టిన తరువాత ను పాత టెంటులోనే వుంటాను లేకపోతే సత్కారహం చేస్తాను" అని ఆనాడు వాడిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పలేదు. నేను, వారు 30 సంవత్సరాల నుండి స్నేహితులం కనుక వారి సంగతి నేను ఇప్పుడు చెబుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అద్యక్ష: ఆఖరి రోజువరకు నేను పాత tent లోనే వున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—పాత tents close చేశారు. వారు అందులో లేరు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—నేను అజంతా హాస్టల్లో ఉన్నాను కాని కొత్తవాటిలో లేను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—వారు వెళ్ళలేదు. ఇక్కడ కూడా వారు ఒక్కరు ప్రత్యేకంగా ఒక్క గదిలో వుంటున్నారు. వారి చదువుకు విఘ్నం కలుగకుండావుంటాననే తమ ఒక్కరికీ ఒక్కగది యివ్వమని కోరారు. కనుక సుఖంగా వుండామని అనుకోవడం అసహజంకాదు. అందుచేత ఆంధ్రదేశములో రిపబ్లికన్ థేవటానికే ఈ బిల్లు తీసుకువస్తున్నామని అనుకోవటం మంచిది కాదు. బొంబాయిలోని మంత్రిలకు బొంబాయిలోను, పూనాలోను రెసిడెన్సీలు ఉన్నాయి. అలాగే బెంగళూరులోని మంత్రిలకు మైసూరులోను, బెంగళూరులోను వున్నాయి. ఆంధ్రదేశంలో మంత్రిల మైసూరుకు మా ప్రారబ్ధం ఇలావుంది. మేము ఏదో చేస్తునట్లుగా ప్రసాద్ గారు అన్నారు.

కర్నూలులో వుండగా మా electricity, water charges ప్రభుత్వమే  
be రచేసేది. ఇప్పుడు ఆ ఖర్చులను ప్రత్యేకంగా mention చేయటానికి  
కారణం ఆడిటర్ జనరల్ నుండి ఒక ఉత్తరం రావటమే. House కు  
Furnished house కు distinction draw చేయటంకోసం ఆయన  
చెప్పిన ప్రకారం దీనిని తీసుకువచ్చాము Possibility వుంటే ముఖ్యమంత్రి  
అవుదామనే గోపాలకృష్ణయ్యగారికి వుంది. వారే ముఖ్యమంత్రి అయితే  
గ్రీన్ లాండ్స్ ఇస్తే వద్దనను. అందుచేత ఇది చాలా చిన్న విషయమని మనవి  
చేస్తున్నాను. గోరంతను కొండంతగా చేయవద్దనే నేను గౌరవ సభ్యులను కోరు  
తున్నాను. ఒక సభ్యుడు T A గురించి చూస్తూ బోతుండగా అదృష్టశ్చలైన మీరు  
వద్దని వారించారు. గత నెల Chief Minister పెట్రోలు బిల్లుకు 600 ఇచ్చారు,  
కాని మాకు యిచ్చేది 200 రూపాయలు. మేము కూడా simplicity కి చాలా  
ఇష్టంగా వున్నాము. చిన్న ఇంట్లు కట్టుకొని క్రమేణా వాటిలోకి మారిపోవాలనే అను  
కుంటున్నాము. అదృష్టశ్చలైన మీరు మేము కూడా అందరము కంటికిల మీదనే పుట్టి  
పడుకొని ఈనాడు మెత్త మీదకు వచ్చాము కాని మెత్తమీదనే పుట్టలేదు. మెత్త  
మీదనే చనిపోయే అస్కారం మంత్రులకు ఈ నాడు లేదు. అనాడు మనం పడుకున్న  
కంటికిలు, ఉపయోగించుకున్న చిప్పలు, యింకా నా మనస్సులో మెదులుతూనే  
వున్నాయి. ఇప్పుడు మనం చేస్తున్నది distribution of poverty కాదు Afflu  
ence ను create చేయటానికే మనం ప్రత్నిస్తున్నాము. ఇందులో క్రొత్త విషయా  
లేవి లేవు. ఆడిటర్ జనరల్ గారి సలహా ప్రకారం ఈ విధంగా చేస్తున్నాము.  
హెచ్చుగా ఖర్చు పెట్టాలనే ఉద్దేశ్యం దీనిలో లేదు. కనుక గౌరవ సభ్యులు human  
side గా అలోచించి, జరుగుతున్న వ్యవహారాన్ని మనసులో వుంచుకొని వున్న  
amendments ను ఉపసంహరించుకుని, ఈ బిల్లును ఏకగ్రీవంగా pass చేయవల  
సిందిగా మీ ద్వారా కోరుతున్నాను

*Mr. Speaker:*—The question is:

“That the Andhra Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1958; be read a first time.

The motion was adopted.

*Sri K. Venkata Rao:*—I beg to move:

“That the Bill be read a second time.

*Mr. Speaker:*—Motion moved.

(Pause)

14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh  
Second Amendment) Bill, 1958*

*Mr. Speaker:*—The question is:

“That the Andhra Payment of Salaries and Removal of Disqualifications, (Andhra Pradesh Second Amendment) Bill, 1958 be read a second time.

The motion was adopted.

**CLAUSE 2**

Clause by Clause reading

*Sri B. Shankarayya:*—I beg to move:

“Delete Sub-clause (11) of Clause 2”.

*Mr. Speaker:*—Motion moved.

శ్రీ బి. శంకరయ్య:—అద్యక్ష, మంత్రులకు comfortable గా ఇల్లు ఉండాలా, అక్కరలేదా అనే ప్రశ్నకాదు ఇక్కడ. చట్టంలో రు 250 లను కాని ఆ పరిమితికి లోబడిన ఇల్లును కాని తీసుకోవచ్చును అని ఉన్నది. సామాన్య సౌకర్యాలు అందరికీ కావలసిందే. మంత్రులకు అదనంగా కూడా సౌకర్యాలు కావలసిందే. విద్యుచ్ఛక్తి పెద్ద అని, అతిథులు రావద్దని ఎవరూ అనడంలేదు. రు 250 ల లోపల ఆ సౌకర్యాలు ఎస్తాయా లేదా అనేది చర్చ. రాష్ట్రం నుంచి, కమనియోజికల్ పెర్సన్ నుంచి వచ్చిన అతిథులను receive చేయవలసి ఉంటుంది, నిజమే. రు 250 ల పరిమితి అనేది లేకుండా వేలు, లక్షలు ఖర్చుచేయడానికి వీలుగా బిల్లు మార్చాలనే...

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—ఇది అన్యాయమైన ఆరోపణ. రు 250 ల లోపల అద్దెగల ఇల్లు అయివుండాలని ఇదివరకు చట్టంలో ఎక్కడా లేదు. అట్లాగే ఫుంటే కాబినెట్ వారితో చెప్పి ఈ బిల్లును ఉపసంహరింప చేస్తాను. రు 250 ల allowance అని ఉన్నది. రు 250 ల లోపలనే ఇల్లు ఉండాలని ఎక్కడా లేదు. ఇక ముందు రు 250 ల లోపలనే ఇల్లు ఉండాలని చెబితే అర్థం ఉన్నది.

శ్రీ బి. శంకరయ్య:—ఇంటికి రు 250 ల allowance అంటే ఆ లోపల ఉండే ఇల్లునే తీసుకోవాలని కదా అర్థం.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—మీ అర్థం సరికాదు.

శ్రీ బి. శంకరయ్య:—రు 250 ల లోపలనే ఇంటికి ఖర్చు చేసి ఉన్నట్లయితే, ఆ లోపలనే ఇంటి అద్దె, విద్యుచ్ఛక్తి అన్నీ సరిపెచ్చినట్లయితే, Auditor-General ఆక్షేపణ చేయటానికి అవకాశం ఉండేది కాదు కదా.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—ఈ రోజున మంత్రులు రు 1500 లు చేసే ఇంట్లో ఉన్న Auditor Generalo bject చేయడు. ఆ ఇంట్లో ఉన్న water connections, electricity charges ఇప్పుడు ఇవ్వటానికి లేదు. దానికోసమే ఈ బిల్లు తెచ్చింది. నీళ్ళ ఖర్చు, దీపాల ఖర్చు మంత్రులే భరించుకోవాలి, ప్రభుత్వం ఇవ్వకూడదు అని చెబితే చెప్పండి; అది వేరే సమస్య.

శ్రీ బి. శంకరయ్య:—ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యం అదే అయితే రు 250 ల లోపల కలిపి వచ్చేటట్లు సవరణ ఎందుకు పెట్టకూడదు?

మిస్టర్ స్పీకర్:—మీరు యిచ్చిన సవరణ వేరే వస్తుంది.

శ్రీ బి. శంకరయ్య:—అంతు లేకుండా ఖర్చుచేసే అవకాశాన్ని ఈ సబ్-క్లాజ్ కలిగిస్తున్నది. మంత్రిగారు ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యం అని చెబుతున్నదానికి ఇది భిన్నంగా ఉన్నది. రు 250 ల లోపలనే rent, electricity, water charges ఇమిడి వచ్చేటట్లు సవరణ తెస్తే అందరము ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించి ఉండేవారము. ఎంతఖర్చు చేసినా చెల్లేటట్లు ఈ బిల్లు అవకాశం యిస్తోంది. అటువంటి అధికారం తీసుకోవడం న్యాయమా?

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—అటువంటి అధికారాన్ని తీసుకోవడంలేదు. ఇందులో నీళ్ళను గురించి, electricity ని గురించి చూత్రమే ఉన్నది. అది లేకపోతే మా మీద restriction ఏమీ లేదు. A. G. అభ్యంతరమూ లేదు. నీళ్ళకు, electricity కి రు 20 లు మేము ఇచ్చుకొని రు 2000 లు ఇంట్లోవున్నా A. G. గారికి అభ్యంతరం లేదు. ఈ విమర్శనలో న్యాయంలేదు.

శ్రీ బి. శంకరయ్య:—చిన్న ఇంట్లో ఉంటే electricity కి కూడా ఇంత కాదు. నా సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకయ్య (అద్దంకి):—అద్యక్ష, మంత్రిగారి ఉపన్యాసం విన్న తరువాత రు 5400 ల సంవత్సర ఆదాయం పరిమితిలో రైతులు—

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఆ విషయం ఇప్పుడు తీసుకురాకండి.

శ్రీ ఎన్. వెంకయ్య:—అటువంటి రైతులనుంచి వచ్చే ఆదాయంతో నడువబడే ప్రభుత్వంలోని ఉద్యోగులు రు 5,400 ల లోపల ఖర్చును పరిమితం చేసుకునే దోరణి లేదని—

14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh)  
Second Amendment) Bill, 1958*

మిస్టర్ స్పీకర్:—అది ప్యాసు అయితేకదా: 5,400 అవుతుందో 9,000 అవుతుందో—

శ్రీ ఎన్. వెంకయ్య:—ఒక్క ఇంటికి మాత్రమే ఇన్ని అవసరాలుంటాయి అని తెలుసుకునే అవకాశం కలిగింది. దేశంలో చాలా బాధలు పడుతూ, తక్కువ ఆదాయం వచ్చే జనంమీద పన్నులు వేసి—

మిస్టర్ స్పీకర్:—మీరు సవరణను బలపరుస్తున్నారా?

శ్రీ ఎన్. వెంకయ్య:— సవరణను బలపరచడంలేదు. దేశంలో తక్కువ ఆదాయం కలిగిన ప్రజలున్నారు. వారిని దృష్టిలో పెట్టుకుని మంత్రుల ఇంట్లపై చేసే ఖర్చును రు 250 ను లోపలనే ఇముడ్చుకోవాలని అందుకు అనుగుణంగా సవరణను తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను.

*Mr. Speaker:*—The question is:

“Delete sub-clause (ii) of Clause 2.”

The motion was negatived.

*Sri B. Shankarayya:*—(Buchireddipalem—General) I beg to move:

“Delete the explanation to Clause 2”.

*Mr. Speaker:*—Motion moved.

(Pause)

*Mr. Speaker:*—The question is:

“Delete the explanation to Clause 2”.

The motion was negatived.

*Sri S. V. K. Prasad:*—I beg to move:

“Add the following at the end of Sub-clause (i) of Clause 2:—

‘whose total cost including the rent of the house to the Government shall not exceed two hundred and fifty rupees per mensem’.”

*Mr. Speaker:*—Motion moved.

శ్రీ ఎస్. వి. కె. ప్రసాద్:—అద్యక్ష. యీ బిల్లును బట్టి 250—రూపాయలు ఇంటి అద్దెగాని లేదా అన్ని పౌకర్యాలు ‘నీటి సరఫరా ఖర్చులతో కూడా’ గల ఇంటిని మంత్రిలకు ఏర్పాటు చేయవలెనని వున్నది. ఇది సమంజసమైన విధానం కాదని నేననుకుంటున్నాను. 250—రూపాయల అద్దెకు మించని ఇండ్లనే మంత్రిలకు యివ్వవలెను గాని అన్ని సాధన సామాగ్రిలు గల పెద్ద పెద్ద భవనాలను మనం వారికి యివ్వనక్కర లేదు. ఎంతో డబ్బు ఖర్చు పెట్టి ఫర్నిచర్ మొదలైనవి కొననక్కర లేదు. హెచ్చుగా ఫర్నిచర్ ఉన్నట్లయితే దానిని అమ్మి ఆ డబ్బును ప్రభుత్వ ఖజానాకు జమకట్టవచ్చు. మంత్రిల ఇండ్లకు అతిథులు వస్తారన్న కారణంచేత వారికి పెద్ద ఇంట్లు యివ్వ నక్కరలేదు. యం. యల్. ఎ. లతో కూడా పని వున్నవారు అనేకమంది వారి ఇండ్లకు రావచ్చు. మంత్రిలలో కొంత ఆస్తులు వున్నవారు కూడా చాలామంది వున్నారు. అతిథికి పౌకర్యాలు వారే ఏర్పాటుచే సుకొనవలెను గాని అందునిమిత్తం ప్రభుత్వ ధనాన్ని వినియోగ పరచరాదు. అందువల్ల నా సవరణను ఆంగీకరింపమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—వెనుకటి చట్టం యొక్క ఉద్దేశ్యానికి యీ బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యానికి తేడాలేదు. గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన రెండు పాయింట్లు సరి అయినవి కావని నా అభిప్రాయం. అందువల్ల నేను యీ సవరణను ఆంగీకరించుట లేదు.

Mr. Speaker:—The question is:

“Add the following at the end of Sub-clause (i) of Clause 2:—

‘whose total cost including the rent of the house to the Government shall not exceed two hundred and fifty rupees per mensem’.”

The motion was negatived.

Sri S. V. K. Prasad:—I demand a diversion, Sir.

The House then divided: Ayes: 29; Noes: 74

The motion was negatived.

Mr. Speaker:—The amendments given notice of by hon. Sri P. Narasinga Rao and Sri G. Yellamanda Reddy are similar to that of hon. Sri S. V. K. Prasad. So, they need not be taken up. I shall now put the Clause 2 to vote.

“The question is:

“That Clause 2 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.



14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh  
Second Amendment) Bill, 1958*

**CLAUSE 3**

*Mr. Speaker:*—The amendments given notice of by the hon. Members to Clause 3 are similar to the amendment to Clause 2 which have been lost. So, these amendments to Clause 3 need not be repeated. I shall put the Clause 3 to vote.

The question is:—

“That Clause 3 stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

**CLAUSE 1**

*Mr. Speaker:*—The question is:

“That Clause 1 stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

**PREAMBLE**

*Mr. Speaker:*—The question is:

“That the Preamble do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

*Sri K. Venkata Rao:*— I beg to move that the Bill be read third time and passed .

*Mr. Speaker:*—Motion moved.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం) :—అద్యక్షే. సామాన్యంగా ఆశయాలు ఆదర్శాలు కేవలం ప్రచారానికి. ప్రదర్శనకు మాత్రమే సంబంధించినవి కావు. అవి అమలు జరపాలి, అచరణలో పెట్టాలి. ఆ రోజున మాత్రమే మనము చేసిన ప్రకటనలకు అచరణలో ఏదైనా అర్థం ఉంటుంది. విలువ వుంటుంది. ప్రస్తుతం ప్రచారంలో ఉన్న ఒక విషయం గమనిద్దాము. పోషలిస్తు లక్ష్యాన్ని స్వీకరించి నటు వంటి యీ ప్రభుత్వము, అదాయాలను పరిమితం చేయాలని కోరుతున్న యీ ప్రభుత్వము పరిమిత అదాయము కలిగిన ప్రతి ఒక్కరు ఎటువంటి సౌకర్యాన్ని పొందగలుగుతారో, అదే సౌకర్యాన్ని మంత్రివర్గం పొందటానికి అవకాశము ఉన్నది కాని, అంతకు మించిన సౌకర్యాన్ని పొందటానికి వీలులేదు. ఈమధ్యన ముఖ్యమంత్రిగారు శాసన సభావేదికలో కూడ ప్రకటన చేసి ఉన్నారు.

ఒక్క ప్యవసాయ రంగంలో ఉన్నటువంటి ఆదాయాన్ని పరిమితము చేయటము మాత్రమే కాదు; అన్నిరకాల ఆదాయాన్ని కూడా పరిమితము చేయాలని చెప్పారు. అందుచేత, ఆ రకమైన లక్ష్యాన్ని స్వీకరించి నటువంటి మనము, ఆదాయములన్నీ పరిమితము అయిన పక్షములో అధికమైన విలువగలిగిన భవనాలలో నివాసము చేయటానికి అవకాశం ఎక్కడైనా కలుగుతుందా అన్నది ఆలోచన చేయాలి. అందుచేత మనము ఉన్నతమైన, ఉత్కృష్టమైనటువంటి భవనాలలో, భవంతులలో నివాసము చేస్తున్న పరిస్థితుల్లో, సామాన్యమైనటువంటి ప్రజలకు “ఇంతకు మించిన ఆదాయం మీకు ఉండటానికి వీలులేదు” అని ప్రచారం చేసినట్లయితే, అది కేవలం బూటకము అవుతుంది. ఇవి దగాకు మాత్రమే ఉద్దేశించబడిన వాక్యాలు అవుతాయి. అందుచేత యీరోజు లగాయితూ ఇంతకు మించిన ఆదాయం సంపాదించటానికి ప్రయత్నం చేసిన ఏ ఒక్కరైనా వరే ఆ సుభవించటానికి అర్హత ఉన్నటువంటి సామాన్యమైన పనితీరు గృహాలలో మాత్రమే ప్రతి ఒక్కరు నివాసము చేయాలిగాని, ఇంతకు మించిన గృహాలలో ఉండటానికి వీలులేదు; కాని, అవిధంగా ఉన్నట్లయితే మనం ఆశించినటువంటి సోషలిస్టు లక్ష్యానికి భంగము కలుగుతుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఇంతేకాదు. ఈమధ్యన దేశంలో ఉన్నటువంటి అధిక క్లిష్టపరిస్థితులను ఉద్దేశించి, పొదుపు ఉద్యమము దేశంలో ప్రచారము చేశారు. పొదుపు ఉద్యమము ఇతరులకు ప్రచారము, ప్రబోధము చేసేదిమాత్రమే కాదు; వ్యక్తిగతంగా ప్రతి ఒక్కరు—ముఖ్యంగా మంత్రులు—ఆచరణలో అమలులో పెట్టవలసిన అవసరము ఉన్నది. కాని ఇది ఎక్కడ అమలులో ఉన్నది? మంత్రివర్గం పొదుపు సాధించేందుకు బదులు, అధిక మైనటువంటి, అమితమైనటువంటి వ్యయాన్ని కాంక్షించినట్లయితే, అది న్యాయంకాదు. అది ఎంతమాత్రం సబబుకాదు. పొదుపు ఉద్యమం యొక్క ప్రధానమైన లక్ష్యానికి భంగకరమైన బిల్లును యీరోజున ప్రవేశపెట్టి, తర్వాత ప్రజలదగ్గరకు పోయి స్కూల్ సేవింగ్స్ పేరుతోనో, పొదుపు ఉద్యమం పేరుతోనో ప్రభుత్వం అధికమైన ఆదాయాన్ని సంపాదించటానికి ప్రయత్నం చేసినట్లయితే ప్రయోజనం లేదు. ఇప్పుడు రెండు నిషయాలు ఉన్నవి. ఒకటి—సామాన్యంగా ఒక మనిషి నివసించటానికి అవకాశము కలిగినటువంటి గృహపనితీరు ఉన్నదా, లేదా అన్నది చూడటము; రెండు—పెద్ద అధికార పదవిలో ఉన్నాము కాబట్టి, యీ టెగ్గిటీకి సరిపోయినటువంటి పెద్ద భవంతులలో ఉండాలనే టటువంటి కోరికతో చూడటము. ఈ రెండింటిలో ఏది న్యాయమైనటువంటిది, అని మనము ఆలోచించాలి. కేవలము టెగ్గిటీకి మాత్రమే సంబంధించినటువంటి వ్యవహారముగా దీనిని భావించినట్లయితే, అది సరైనటువంటి విధానము కాదు; సరైనటువంటి లక్ష్యము కాదు అని మనము స్పష్టంగా అర్థం చేసుకొన గలుగుతాము. కాని, ఇది

14th August 1958]

*The Andhra Payment of Salaries and  
Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh  
Second Amendment) Bill, 1958*

కేవలం సామాన్యమైన సౌకర్యాలకు. కమిషన్స్‌కు సంబంధించిన విషయం మాత్రమే అని చెప్పినట్లయితే ఇందులో ఏమాత్రం నమ్మటానికి వీలులేదు. ప్రస్తుతం మంత్రులు అనుభవిస్తున్నటువంటి సౌకర్యాలు. సామాన్య మైనటువంటి సంసారికి కావలసినటువంటి అవసరాలకు మించి ఉన్నవి. ఇవి వివరీత మైనటువంటి టోగ్ లాలసత్వానికి పనికివచ్చేదిగా, పాదుషాలు, నవాబులు, చక్రవర్తులు నివసించటానికి వీలైన పరిస్థితిలో ఉన్నవి. కాబట్టి యీ పరిస్థితిని ఆలోచనచేయండి. శ్రేయోరాజ్య లక్ష్యన్ని స్వీకరించినటువంటి దేశంలో చూసినట్లయితే, అక్కడ మంత్రులు, ముఖ్య మంత్రులు, ప్రధానమంత్రులు తమ స్వంత ఇళ్ళలో, లేదా అద్దె ఇళ్ళలో ఉండటం జరుగుతున్నది. స్వీడన్‌లో చూసుకొంటే, అక్కడి మంత్రులకు మొత్తం జీతం 800 రూపాయలకు మించకుండా ఉంది. అక్కడ ప్రధానమంత్రి ధార్య స్కూలులో టీచర్‌గా పనిచేస్తూఉంటుంది. అక్కడి ప్రధానమంత్రి ఆఫీసుకు పోవాలంటే ట్రామ్‌కార్‌లో తను ప్రయాణం చేయడం తటస్థమైంది. శ్రేయోరాజ్యం లక్ష్యంగా తీసుకున్నటువంటి దేశాలలో చూసినకంటే మార్పు రావాలి. ఆచరణలో మార్పు రావాలి. ప్రభుత్వ విధానాలలో మార్పు రావాలి. అందరూ ఏకంగా సమానమైన పరిస్థితిలో నివసించటానికి కావలసినటువంటి అవకాశాలు మనం ముమ్మారులలా కల్పించాలంటే, మంత్రుల మన స్తత్వంలో మార్పు రావాలి, ప్రజల మన స్తత్వంలో మార్పురావాలి. అంతేకాని, ఆదాయాలను పరిమితం చేస్తామంటే ప్రయోజనం లేదు. దానికి కావలసినటువంటి మన స్తత్వాన్ని మనం ముందుగానే సాధించాలి. అనుగుణ మైన మార్పులు సాధించటానికి వీలైనటువంటి బిల్లు ఇది కాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం మార్పులు తీసుకు రావటానికి ప్రయత్నిస్తూ, ప్రజలలో ఉత్సాహాన్ని, ప్రోత్సాహాన్ని కల్పించుట లేదు సరికదా. వాళ్ళు స్వీకరించిన ఆదర్శాలకు భంగమును, కళంకమును కల్పిస్తున్నదని నేను భావిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—అద్యక్ష, శ్రీరామ్మూర్తిగారు అంత మాట్లాడి నప్పుడు, నేను కొంతైనా మాట్లాడకపోతే బాగుండదు. మేము ఇద్దరము ఒక ఊళ్ళోనే తయారై నాము. అంటే, ఆయన విజయనగరంలో చదువుకున్నాడు. నేనుకూడా విజయనగరంలోనే చదువుకున్నాను. అక్కడ బొంగుల దిబ్బ అని ఒకటి వున్నది. అక్కడ వార్తలు ఊరికే నృప్తి అవుతాయని ప్రసిద్ధి. నా మిత్రుడూ అక్కడ ఉన్నవాడే. నేనూ అక్కడ ఉన్నవాడినే. ఈ బిల్లుమీద యింత చర్చ అయి, ఏదో ఒక నిర్ణయానికి వచ్చిన తర్వాత, మా శ్రీరామ్మూర్తి ఇంత ఉపన్యాసం ఇవ్వటం ఎలక్టన్ కాంపిటిషన్ యీ హౌస్‌లో ఉంటే (వారి ఉపన్యాసం) అవసరంకాని—లేకపోతే ఎందుకు; నేను వారికి ఒక్కటే మనవి చేయదలచుకున్నాను. శ్రీరామ్మూర్తిగారు విజయనగరం ప్యాలెస్‌కు వెళ్ళి, అక్కడ కాఫీ త్రాగడం తగ్గించుకొని, ఇంకొక

కుటీరానికివెళ్ళే రోజులు ఎచ్చేటప్పటికీ నేనుకూడా ఎడ్ జెస్ట్ చేసుకొని, మా ముక్కామలలో ఒక కుటీరం వేసుకుని ఉంటానని మనవిచేస్తూ, అంతవరకు ప్రపంచ ధర్మంతోటి వారూ, నేనూ కూడా వెళ్ళవలసిందేనని మనవి చేస్తున్నాను.

*Mr Speaker*:—The question is:

“That the Bill be read a third time and passed”.

The motion was adopted.

THE MADRAS ESTATES (ABOLITION AND  
CONVERSION INTO RYOTWARI)  
(ANDHRA PRADESH AMENDMENT) BILL, 1958

*Sri K Venkata Rao*:—Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958, and move that the Bill be read a first time.”

*Mr Speaker* —Motion moved

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—అద్యక్ష, ఇది అందరికీ కావలసిన బిల్లు. మద్రాసు ఎస్టేట్స్ ఎలాబిషన్ యాక్టులో ఉన్నటువంటి ఒమిషన్స్ పూర్తిచేయటంకోసం, అనుభవ పూర్వకంగా తరువాత తెలిసిన విషయాలు తీసుకోవటం కోసం, యీ బిల్లు తీసుకు రావలసి వచ్చింది. అక్కడ జరిగిన విషయాలు ఏమిటంటే, మనము జమీందార్లకు ఎడ్వాన్స్ కాంపెన్ సేషన్ ఇచ్చాము. ఇంటరమ్ పేమెంట్స్ ఇచ్చాము. తర్వాత ఫైనల్ కాంపెన్ సేషన్ రోజులు వచ్చాయి. ఇంతే గాక, యీ లాండ్ హోల్డింగ్స్ కోర్టులలో రిట్స్ వేశారు. ఇప్పటికి 1½ మాత్రమే ఉన్నాయి రెండి. మిగిలినవన్నీ, 2,900 దాకా తీసుకోబడ్డాయి. ఈ రిట్స్ వేసినప్పుడు కోర్టు కొన్ని చోట్ల స్టే ఆర్డరులు ఇచ్చాయి. ఆ స్టే ఆర్డరు ఇవ్వటంతోటి, అక్కడ స్టే ఉన్నది కనుక, రైతుల దగ్గర నుండి రెడ్యూస్టెరెంట్ కాకుండా (తగ్గింప బడినటువంటి రెంట్ కాకుండా) వారు మామూలుగా ఎసూలు చేసుకొనే హెచ్చు రెంట్ యీ బీద రైతులందరి దగ్గర నుండి ఎసూలు చేశారు. ఇవన్నీ జరిగాయి. ఇవి మళ్ళీ ఎడ్ జెస్ట్ చేసుకోక తప్పదు. మనం ఇచ్చిన కాంపెన్ సేషన్ సగం ఇవ్వాలని ఉన్నది. వంద రూపాయలు మనం ఇవ్వవలసిఉంటే, 50 రూపాయలు డిపాజిట్ చేశాము. కాని వంద రూపాయలు ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదని తేలింది. అందువల్ల మనము ఇచ్చినటువంటి నాలుగు రూపాయలో, ఐదు రూపాయలో, పది రూపాయలో మనము తిరిగి ఎసూలు చేసుకో వలసిన అవసరం ఉన్నది. అందుకు అధికారం తీసుకోవటానికి యీ బిల్లులో ఒక క్లాజు ఉంది. తర్వాత, ఇంటరమ్ పేమెంట్స్ అంటే, వారికి పూర్తిగా కాంపెన్ సేషన్ ఇచ్చేదాకా

యీ ఇంటరమ్ పేమెంట్ అని, యీ బేసిక్ యాన్యువల్ సమ్ మూడవ వంతులో కొంత తీసేసి యివ్వటం జరిగింది. మనం సగం కాంపెన్సేషన్ యిచ్చినా, పూర్తిగా ఇంటరమ్ పేమెంట్ ఇవ్వటం జరుగదు. అది తగ్గించుకొని మిగిలింది మనం ససూలు చేసుకోవటం ఉండాలి. మిస్ కాలిక్యులేషన్ వల్ల వంద రూపాయలు యివ్వవలసిన వాడికి 102, 103 రూపాయలు యిచ్చాము. అది మళ్ళీ ఎడ్జస్ట్ చేసుకొనే అధికారం కావాలి. ఇవన్నీ ఉజ్జాయింపుగా రెస్ట్రీ వేసుకుంటే, యీ క్రింది విధంగా రెక్క తేలింది. ఇవి కేవలం ఉజ్జాయింపు రెక్కలే. ఎందుకంటే, ఫైనల్ గా సర్వే సెటిల్మెంట్ అయితేగాని, మనము సమంగా అంతే లెంతో చెప్పటం కష్టము. 34,529 కేసెస్ లో లాండ్ హోల్డిర్స్ ఎక్సెస్ కలెక్షన్ చేశారు. అంటే రైతుల దగ్గరనుండి ఎక్కువగా పుచ్చుకొన్నారన్నమాట. ఈ మొత్తం 11,09,164 రూపాయల 13 అణాలు. 104 విషయాలలో లాండ్ హోల్డిర్స్కు ఎరియర్స్ ఆఫ్ రెంట్ క్రింది ఎక్సెస్ పేమెంట్ చేయటం జరిగింది. ఆ మొత్తం 1,18,775 రూపాయల 8 అణాలు. మిగిలిన కేటగిరీస్ లో, 22 కేసులలో రు. 33,114-4-3 యిచ్చాము. ఇంకా 13,550 కేసులలో యీ అన్ రెడ్యూస్డ్ రెంట్స్ ప్రకారం రెంట్స్ ససూలు చేయక రైతుల దగ్గరనుండి కొంత హెచ్చు పసూలు చేసి లాండ్ హోల్డిర్స్కు పేమెంట్ యిచ్చిన మొత్తం రు. 3,15,040-3-6. ఇవి ఎడ్జస్ట్ చేసుకోవటానికి మనం యీ బిల్లు ద్వారా సవర్ తీసుకుంటున్నాము. అంతేగాని ఇంకో విషయం యీ బిల్లులో లేదు. కేవలం యీ అధికారములను మాత్రమే తీసుకోవటం కావాలి, మిగతా ఏ సెక్షన్స్ ను మార్చుకుండా, 41, 50, 54, 54-ఎ-55 సెక్షన్స్ లో మాత్రమే ఎమెండ్మెంట్స్ పెట్టాము. ఇటీరీకంగా మద్రాసు రాష్ట్రంలో కూడా, అప్పుడే బిల్లు తయారై పాస్ అవుతోంది. మన యొక్క అసెంబ్లీలను బట్టి యీ బిల్లు తేవటం జరిగింది గనుక, దీనిని సభ్యులందరూ ఆమోదించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. అదృష్ట, తమరు అనుమతిస్తే రీ డ్రెఫ్ట్ చేయవలసి ఉన్నది. అది సెకండ్ రీడింగ్ వచ్చినపుడు తమకు మనవి చేస్తాను.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి:—అదృష్ట. మంత్రిగారు యీ సవరణ తీసుకొని వచ్చినందులకు సంతోషముగానే ఉన్నది. ఎందువల్లనంటే, యిప్పటికి ఎంతో కాలముగా యిలాంటి సవరణ తీసుకొనిరావాలని మేము పదే పదే చెబుతూ వచ్చాము. ఇప్పటికి తీసుకొని వచ్చారు. మంత్రిగారు యీ సవరణ విషయములో చెప్పిన దానిని బట్టి, ఆంధ్రప్రాంతమునిపున్న పదకొండు జిల్లాలలో పున్న జమీందార్లు Rent Reduction Act ప్రకారము కాకుండా excess గా శిస్తులు రైతుల వద్ద నుంచి పసూలు చేశారని చెప్పారు. ఈ విధముగా excess గా పసూలు చేసిన సొమ్ము ఎంత ఉంటుందో తెలియదు.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—అదే. 3 లక్షల 45 వేలు ఉంటుందని చెప్పాను గదా.

శ్రీ జి. ఎలమందారెడ్డి:—ఈ సొమ్ము అంతా Rent Reduction Act క్రింద వసూలు చేయవలసిన సొమ్ము కంటే ఎక్కువగా వసూలు చేసిన సొమ్ము. ఈ సొమ్మును ఎవరి వద్ద నుంచి అయితే వసూలు చేశారో, వారికి ఏవిధముగా refund చేస్తారో కూడా మంత్రిగారు వివరిస్తే దాగా ఉండేది.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—అది అసలు యాక్టు లోనే ఉన్నది. ఎక్కువైతే excess గా వసూలు చేశామో అది final గా settle చేసేటప్పుడు వారికే re-adjust చేయటానికి యిదివరకు యాక్టులోనే ఒక provision ఉన్నది. ఈ provision M in Act లోనే ఉన్నది. ఈ సొమ్ము వారికే refund చేయబడుతుంది.

శ్రీ జి. ఎలమందారెడ్డి:—రెవిన్యూ మంత్రిగారు చెప్పేది Rent Reduction Act ప్రకారమేనా? అది బిల్లులో చూశాము. ఎక్కడను కన్పించ లేదు

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—ఎస్టేటు రద్దు చట్టం, ఈ బిల్లు కలిపి చదువు కంటే అర్థమవుతుంది ఆ యాక్టు కాపీలు పది, యిప్పుడు సభ్యులకు సప్లయ చేయడము జరిగింది. అసలు Rent Reduction అయిపోయిన తరువాత, వసూలు చేసి యిచ్చివేశాము. జమీందార్లకు final గా compensation payment settle చేయవలసి యున్నది. రైతులకు కూడా settle చేయాలి. అందువల్ల అందులో ఏమైనా తేడాలు ఉంటే Ryotwari settlement జరిగినప్పుడు ఈ excess సొమ్ము re-adjust చేస్తామని చెప్పాము. ఈ విధముగా వసూలు అయిన సొమ్ము అంతా కూడా ఎవరివద్ద నుంచి అయితే అధికముగ వసూలు చేశారో వారికే తిరిగి యిచ్చివేయడము జరుగుతుంది.

శ్రీ జి. ఎలమందారెడ్డి:—నెల్లూరు జిల్లా. సూళ్లూరుపేట తాలూకా మొదలైన చోట్లలో Estate ప్రాంతాలు ఉన్నవి. అక్కడ జమీందార్లు వేసిన దావాల వల్ల కోర్టులనుంచి stay orders వచ్చినవి ఆ రూపేణా అయిదారు సంవత్సరాల దాకా collection work అగిపోయినది. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం ఆ Estates స్వాధీనము చేసుకున్నతరువాత Rent Reduction Act ప్రకారము

కాకుండా, యింత మొత్తము యివ్వాలి అని ప్రభుత్వం notify చేశారో లేదో తెలియదు కాని. యీ అయిదారు సంవత్సరాలది ఒకేసారి పూర్వపు రేట్ల ప్రకారము ఎసూలు చేయమని చెప్పినట్లుగా రైతులు విన్నందున రైతులలో చాలా గందరగోళము, అందోళన జరుగుతున్నది. అలాంటి సందర్భములో రైతుల వద్ద excess గా ఎసూలుచేసిన సొమ్ము మరల re-adjust చేయడమనేది ఊరకనే accounts లో జరుగుతున్నదే కాని. అదబ్బు రైతాంగానికి చేరడం చాలా అరుదు. ఈ విషయం మంత్రిగారికీ, మనకందరికీ తెలుసు. ఈ మొత్తములు మరల re-adjust చేసేటప్పుడు తహశీల్దార్ దగ్గరనుంచి, Revenue Inspector దగ్గరనుంచి, రరణము, ముననబల దగ్గరనుంచి, రైతులకు చెందేటట్లుగా adjust చేయాలి, కాని అది క్రమముగా జరుగుతుంది అనుకోవడము నమ్మకము లేని విషయము.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—ఇందులో ఉన్న mistake అసలు ఈ డబ్బు యివ్వడము లోనే ఉన్నది. ఇటీవల కొన్ని remissions కూడా కొన్ని జిల్లాలలో ఇచ్చాము. ఈ విధముగ ఎసూలు చేసిన సొమ్ము చాలా స్వల్పముగానే ఉంటుంది. ఇందులో ఒక రూపాయి, రెండు, మూడు, నాలుగు, అయిదు, ఈ విధముగ చిన్న మొత్తములుగానే ఉంటాయి. అవి రైతులకు తిరిగి యివ్వడము అనే పద్ధతి లేకుండా, మరల వారు యివ్వవలసిన సొమ్ము క్రింద adjust చేయడం జరుగుతుంది. లేకపోతే ఎలమందారెడ్డిగారు చెప్పినట్లుగానే జరుగుతుంది. అది నిజముగ వాళ్ళకు అందనే అందదు. ఆ విషయము తెలిసే, ముందుముందు యివ్వవలసిన శిస్తుక్రింద adjust చేస్తే, వారికి పూర్తిగా యిచ్చినట్లే అవుతుంది. ఈ సొమ్ము ఎవ్వరికీ కూడా పోకుండా ఉండటానికి, యీ పద్ధతి ప్రకారము వారికి తప్పకుండా అందేటట్లు చేస్తాను.

శ్రీ జి. ఎలమందారెడ్డి:—ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పిన పద్ధతి ప్రకారము రెక్కలు అన్నీ చాలా విపరీతముగానే ఉంటాయి అనుకోండి. కాని రైతుల సంఖ్య పెరుగుతుంది. అందువల్ల యీ పద్ధతి అవలంబింప జేసేటప్పుడు అతి జాగ్రత్తగా చేయవలసిందిగా మీ ద్వారా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

ఇకపోతే క్రొత్త విషయము ఒకటి ఉన్నది. ఇప్పుడు ఉన్న Estates లో ప్రభుత్వము notify చేయకుండా ఉన్న ప్రాంతాలలో ముందుగా ఎస్టేటదారుడే ఎసూలు చేసినవి కొన్ని ఉన్నవి. ఎందుకంటే ఆవి ప్రభుత్వము క్రిందికి వచ్చేటంత వరకు ఎసూలుచేసే అధికారము వారికి ఉన్నది. కాని ముందు ప్రభుత్వము క్రిందికి వచ్చిన estates, notify చేయకుండా ఉన్నవి. అలాంటి వాటి విషయములో

excess గా వసూలు చేయకుండా చూడాలని కోరుతున్నాను. ముందుగా ఎస్టేటు దార్లు, Inam lars వసూలు చేసుకున్న సొమ్ము బ్యాంకులలోనే వేసుకుని ఉంటారు గనుక, వారికి ఈ సొమ్ము మీద వడ్డీకూడ వచ్చి ఉంటుంది. ఆవడ్డీ రేటు కూడా 3% మాత్రమే పెట్టారు. ఇంత తక్కువ రేటు ఏమంత సమంజసంగా లేదని అనుకుంటున్నాను. 1941 నుంచి ఏ పది సంవత్సరాలలో అయింది. వడ్డీచూస్తే చాలా వచ్చి ఉంటుంది. ఒక్కొక్క చోట, రైతులు 20 రూ॥లకు, 30 రూ॥లకు మించి చెల్లించిన ఘటనలు చూడ ముఖ్యంగా వెంకటగిరి Estates లో చాలా ఉన్నవి. అందువల్ల ఆ ప్రకారము లెక్క వేసుకున్నప్పటికీనీ, సుమారు వడ్డీరేటు 6% ప్రకారము వేసుకున్నా కూడా ఆసొమ్ము వడ్డీతో హెచ్చుగా రావటానికి వీలు అవుతుంది. ఇందులో ప్రభుత్వము యిచ్చే మొత్తము కూడా ఉన్నది. Rent Reduction Act లో 6% అని పెట్టారు గనుక, నూటికి 3 రూపాయలు వడ్డీ అనేది కాకుండా ఆరు రూపాయలు వడ్డీ అని పెట్టి తీరాలి. ఆవిధముగ వేస్తే రైతాంగానికి కొంతవరకు మేలుచేసిన వారమవుతాము. ఈ విషయము కూడా మంత్రిగారు తప్పకుండా ఆలోచిస్తారని, ఎక్కువగ శ్రద్ధ తీసుకుంటారని ఆశిస్తూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు (పాతపట్నం—జనరల్):—అధ్యక్ష, కంపెనీ షన్ ఇచ్చే విషయములో రెవిన్యూ మంత్రిగారు ఈ amendment ను తీసుకొనివచ్చి నందులకు వారికి, ప్రభుత్వానికి కూడా నేను అభివందనములు అర్పిస్తున్నాను. ముఖ్యంగా Rent Reduction విషయాలలో Courts లో జరిగిన వ్యవహారముల వల్ల stay orders రావడమునకు కారణము అయినది. దాని మీద ప్రభుత్వం వసూలు చేయడము ఆగిపోయిన తరువాత కొన్ని చోట్లలో జమీందార్లు గాని, ఈనాందార్లు గాని వసూలు చేశారు. వారు వసూలుచేసిన మొత్తములకు సంబంధించిన లెక్కలు అన్నీ చూస్తే, రైతులకు రశీదులు కూడా కొన్నిచోట్ల యివ్వలేదు. అందువల్ల యీ రెండు యాక్టులు కూడా తీసుకొని వచ్చాము. కాని ఫలానా గ్రామమునకు Rent Reduction Act వర్తిస్తుంది అనేది ప్రభుత్వం notify చేయాలి అనే విషయము చాలా గ్రామాలలోనివారికి తెలియదు. అది వర్తిస్తూ, వర్తించదా, ఎవరికి డబ్బు కట్టాలి అనే విషయాలు తెలియక డబ్బు చెల్లించడములో చాల అవకతవకలు జరుగుతున్నవి. అందువల్ల ప్రభుత్వం ఒక consolidated Bill ను తీసుకుని వచ్చి abolish అయినటువంటి ఎస్టేటు గ్రామాలలో మరికొన్ని సౌకర్యములు కలుగజేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. Rent Reduction జరిగినటువంటి గ్రామాలకు యితర రైత్వారీ గ్రామాలలో యిచ్చేటటువంటి సౌకర్యాలు ఏవీ లేవు. ప్రభుత్వము వసూలు చేస్తున్నటువంటి సొమ్మును జమీందార్లకో, ఈనాందార్లకో



14th August, 1958]

*The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958*

compensation రూపములో ఇస్తున్నాము. కాని ఆ యా చోట్లలో వాగులమూలంగానో తదితర ఆధారములపై నో నీటి వనరులు కలుగజేయవలసి వచ్చేటప్పటికి, అవి మన ఆస్తులు కావుగదా, ఎందుకు చేయాలి అని జమీందార్లు, ఈనాందార్లు మిన్నకున్నారు. అదేమాదిరి పెక్కలి, పాతవట్టణము తాలూకాలలో జరిగినది. అవి కరువు ప్రాంతాలుగ ప్రభుత్వం ప్రకటించారు. అక్కడ శిస్తులు ఎసూలు చేయబండా ప్రభుత్వం stay orders ఇచ్చారు. కాని Rent Reduction Act క్రింద ఆ యా గ్రామాలలో ఎసూలు చేయడం మాత్రం ఆపలేదు. Survey and settlement జరుగకముందే, ఇతర రైత్యుల ప్రాంతాలలో ఇచ్చే సౌకర్యం యీ ఎస్టేటు గ్రామాలలో కూడా కల్పించ వలసిందిగాను, నీటి వాగుల ద్వారా నీటి వనరులు కల్పించ వలసిందిగాను ప్రభుత్వాన్ని కోరితే, consolidated గా ఒక బిల్లును తెస్తామని చెప్పారు. ఎక్కడెక్కడ అయితే శిస్తు excess గా ఎసూలు చేశారో, ఏ ఏ గ్రామాలలో ఏ ఏ stages లో ఉన్నవో అవి అన్నీ ప్రభుత్వం పరిశీలించి publish చేస్తే ప్రజలకు సౌకర్యముగ ఉంటుంది. ముఖ్యంగా యీ Rent Reduction సమస్యను గురించి వాస్తవికంగా చూస్తే కళావేంకటరావుగారు ప్రజాసేవకునికి, రైతాంగానికి చేసేటటువంటి సహాయము, సేవ మరెవరిని విషయములు. ఎంతో కాలముగా బాధలుపడుతున్న రైతాంగానికి అనేక విధములుగా సౌకర్యమును కలుగజేశారు. కాని దురదృష్టవశాత్తు కోర్టులలో అనేక ఆటంకాలు రావడమువల్ల ఎప్పటికప్పుడు వారు బిల్లులను తీసుకొని రావడము, తరువాత amending Bills ను తీసుకొని రావడము జరిగినప్పటికినీ, యింకను ఎదో విధముగా ఆటంకములు, చిక్కులు వస్తూనే ఉన్నవి. ఈ Inam abolition, Estate abolition అనేదే గట్ట సమస్యగా ఏర్పడినది. ఏమైనప్పటికినీ ఆ ఆటంకములు అన్నీ తీరిపోయేటట్లుగాను, ఇంకను ముందుముందు ఎలాంటి తగాదాలు రాకుండాను final గా సెటిల్ కావటానికి ఒక Consolidated Bill ను తీసుకొని వచ్చి కోర్టులో కూడ ఏవిధంగాను ఆటంకములు రాకుండా సౌకర్యములు కలుగ జేసినారు. గ్రామాలలో ఉన్న రైతాంగానికి ఎంత సహాయము చేస్తున్నది, ఈనాడు ప్రభుత్వం అనేకచోట్ల N. E. S. Blocks ను open చేసి రైతాంగానికి సహాయము చేస్తున్నారు. కాని ఈ సౌకర్యములు ఆ ఎస్టేటు గ్రామాలు పొందలేకుండా పోతున్నవి. ఆ గ్రామాలలో ఇప్పటికి నలభై యాభై సంవత్సరాలుగా ఏలాంటి నీటి వనరులుగాని, చెరువులకు మరమ్మతులుగాని లేకుండా ఉంటూ ఉన్నవి. రైతులు చాలా బాధలు పడుతున్నారు. అప్పటి ఈనాందార్లుగాని, జమీందార్లుగాని ఆవి బాగు చేయించనే లేదు. ప్రభుత్వం తెచ్చిన Rent Reduction Act క్రింద శిస్తు ఎసూలు చేయటానికి ప్రారంభించిన యీ పది సంవత్సరాలనుంచి కూడా, శిస్తులు ఎసూలు చేయడము జరుగుతున్నదే కాని అక్కడ మరమ్మతులు కాని, నీటి వనరులు కల్పించ

చదము కాని జరుగకుండా ఆటంకములు వచ్చినవి. రైతాంగానికి ఏదో కొంత సహాయము ప్రభుత్వము చేయగలిగింది. కాని రైత్వారీ గ్రామాలకు మాత్రము సౌకర్యాలు కలగలేదు. ఈ సౌకర్యాలు కలుగజేయ ఎలసిందిగా మన రెవిన్యూ మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఇంతవరకు వారు రైతాంగము నిషయములో అవసరమైనప్పుడల్లా వెంట వెంటనే తగిన amending Bills ను తీసుకొని వస్తూ రైతాంగానికి అనేక విధములుగా సహాయపడుతూ ఉన్నందుకు వారికి నా ధన్యవాదములు అర్పిస్తూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. శంకరయ్య:—అద్యక్ష, ఈ సవరణ బిల్లును నేను పూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. Estate Abolition Act కు ఈ విధంగా సవరణలు రావడం యిదే మొదటి పర్యాయం కాదు. ఇంతకు ముందు కూడా యిటువంటి సవరణలు కొన్ని రావడం, మేముకూడా వాటిని పూర్తిగా బలపరచడం జరిగింది. ఈ విధంగా ఒక్కొక్క సమావేశంలో చిన్న చిన్న సవరణల రూపంలో యివి వస్తున్నాయి. Estate Abolition Act అమలు జరపడంలో ఇప్పుడు వచ్చినటువంటి సవరణలే కాకుండా యింకా కొన్ని చిక్కులు కూడా ఉన్నాయి. ఈ సవరణలో కొన్ని స్పష్టంగా మార్పిళ్ళి నటువంటివికూడా ఉన్నాయి. వాటిని మీ దృష్టికి తేవాలని అనుకుంటున్నాను. రైతులు ఫలానా విధంగా శిస్తులు యిచ్చేటట్లుగా యింకా కొంచెం స్పష్టంగా ఉంటే మంచిది. ఇదివరకు ఉన్నటువంటి Act లో అది స్పష్టంగా కనపడదు. స్పష్టంగా provision లేక పోయినప్పుడు రైతులు అనేక చిక్కులు వదాల్చి వస్తుంది. తరువాత rules ద్వారా రావచ్చు ననుకోండి. ఇంకొకటి ఏమిటంటే—ఒక నెల రోజుల లోపల శిస్తులు యివ్వక ఆలస్యం అయితే వాళ్ళ దగ్గర 6% interest ప్రభుత్వం వసూలు చేస్తున్నది. ఆ విధంగా రైతుల దగ్గర Rent Reduction Act ప్రకారం కాకుండా యింకా ఎక్కువ వసూలు చేసేటట్లయితే యిక మీదట దానిని ఆపుచేయాలి. ఇప్పటికే రైతులు అనేక చోట్ల ప్రభుత్వానికి దాకి ఉన్నారు. దానిమీద ప్రభుత్వం 6% చొప్పున ఎడ్డి తీసుకుంటున్నప్పుడు వాళ్ళకు యివ్వ ఎలసి నటువంటి amount కు 3 పెరసెంటే యివ్వడం న్యాయమైనది కాదు. అందువల్ల రైతులకు adjust చేసేటప్పుడు కూడా 6% యివ్వాలి. అదే విధంగా జమీందారుల దగ్గర మనం తీసుకొనవలసి వచ్చుడు కూడా 6% లెక్కన తీసుకోవడానికి ప్రభుత్వానికి ఏవిధంగాను ఆక్షేపణ ఉండవని భావిస్తున్నాను. ఈ విషయాలను ప్రభుత్వం మళ్ళీ ఆలోచించి యిప్పుడిచ్చి నట్లుగానే సవరణలు యిచ్చి ఆ రెండు విషయాలను స్పష్టం చేయాలని కోరుతున్నాను. Rent Reduction Act క్రింద ఎస్టేటుగా declare చేసినతరువాతకూడా మళ్ళీ stay order తీసుకురావడం old rates వసూలు చేయడం అనేది యిప్పటికి కూడా చాలా గ్రామాలలో ఉన్నది. ఆ విధంగా రైతుల దగ్గర excess-rates వసూలు చేయకుండా యిక మీదట నైనా

14th August, 1958]

*The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958*

Rent Reduction Act ప్రకారం వసూలు చేసేటట్లుగా దీనిలో provision ఏమీ లేదు. 30 వ category క్రింద ఉండేటటువంటివన్నీ తీసుకోవాలని మనం యిది వరకే Estate Abolition Act కు ఒక సవరణ తీసుకువచ్చాము. కాని వాటిని యంతవరకు తీసుకోనందువల్ల వాని పరిస్థితి చాల అవ్వార్హంగా ఉన్నది.

(Sri S. Ranganadha Mulaliar in the Chair)

చెరువులకు మరమ్మతులు లేవు. వ్యవసాయం క్షీణించి పోతున్నది. కొన్ని గ్రామాలలో రైతాంగం ఉండటానికే వీలులేనటువంటి పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. ఇప్పుడున్నటువంటి పరిస్థితే చాల తీవ్రమైనటువంటి పరిస్థితి ఇంకా యీ విధంగా పొడిగించి నట్లయితే అక్కడ పూర్తిగా వ్యవసాయం క్షీణించిపోయి మనం ఎక్కువ మొత్తాలు ఖర్చు పెట్టి నష్టపోతే ప్రయోజనం లేకుండా పోతుంది. Estate Abolition Act క్రింద తీసుకున్నటువంటి గ్రామాలలో చెరువుల మరమ్మతుకు special గా కేంద్ర రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు ఎంతో ఖర్చు పెడుతున్నప్పటికీ చాలా భాగం యిప్పుడు కింకా పూర్తి కాలేదు. వడిన గండ్లు అలాగే ఉన్నాయి. ఇదివరకు సాగవుతున్నటువంటి దానిలో 1 ఏ భాగం, 5 ఏ భాగం కూడా సాగు కావడంలేదు. అందువల్ల ఇంకా యీ విధంగా కొనసాగించడం న్యాయం కాదు. రైతులకు నష్టం కలిగించే టటువంటి విషయాలలో త్వరగా చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఈ విషయాన్ని ఆలోచించి వచ్చే సమావేశంలోనైనా ఎప్పటి కప్పుడు వాయిదా వేయడం కాకుండా once for all పరిష్కారం అయ్యేటట్లుగా చర్యలు తీసుకొనేందుకు ప్రభుత్వం తరపున హామీ కావాలని కోరుతూ ఎరఘిస్తున్నాను.

శ్రీ ఓ. శ్రీరామమూర్తి:—అదృష్టం. ఇప్పుడీ Amending Bill ను ప్రవేశ పెట్టిన సందర్భంలో కొద్ది వాక్యాలు మనవిచేస్తాను. ఈ విషయంలో రెవిన్యూ శాఖ నూత్తులు దయచేసి clarify చేయాలని కోరుతున్నాను. నాకు తెలిసినంత వరకు విజయనగరం తాలూకాలో గరికవలస అనే గ్రామం ఉన్నది. అన్ని ప్రాంతాలలో చేసినట్లే అక్కడ కూడా Rent Reduction Act ఎర్తించేటట్లు చేశారు. ఆ Act వర్తించక పూర్వము, ఎర్తించిన తరువాత కూడా అధికమైనటువంటి శిస్తులనే అక్కడ ఉన్నటువంటి ఈనాందారులు ఎసూలు చేయటం జరిగింది. ప్రభుత్వం తిరిగి శిస్తులు వసూలుచేసే సందర్భంలో ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వ చృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. ఇంతవరకు అధిక శిస్తు వసూలు చేసినటువంటి సందర్భాలను ప్రభుత్వాధికారులకు చూపించి, యిటువైన వసూలు చేయబోయే టటువంటి శిస్తులలో దీనిని జత పరచమని వారు కోరడం జరిగింది. అలాటి నుంచి యీనాటి వరకు కూడా దాని విషయంలో ఏరకమైన చర్య తీసుకోలేదు. ఇంకా అక్కడ మొత్తం

శిస్తు వసూలే జరగలేదు . Penling గానే ఉండిపోయింది . ఏ ఈనాందారయినా సరే ఏ భూఖామందైనా సరే Rent Reduction Act కు వ్యతిరేకంగా అధిక శిస్తు వసూలు చేసినట్లు ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినట్లయితే ఆ రైతాంగం దగ్గర రోజులున్న సందర్భంలో తక్కిన సంవత్సరాలకు యిది జమ కట్టవలసి ఉంటుందని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను . ఈ విషయంలో మంత్రిగారు తెలియపరుస్తారని ఆశిస్తున్నాను .

అదే రకంగా Rent Reduction Act వర్తించనటువంటి గ్రామాల దుస్థితి కూడా మనవి చేయవలసి ఉన్నది . ఆ ప్రాంతంలోని చెరువులకు అనేక సంవత్సరాలనుంచి మరమ్మతులు జరగడం లేదు . అక్కడ పంటలు పండేపోయి ఎన్ని దపాలు పిటీషన్లు పెట్టుకొన్నప్పటికీ చూసేవాళ్లు ఎవరూ లేరు ఎందుకంటే ప్రభుత్వానిది బాధ్యత కాదు . అది ఈనాందారుల తాలూకు గ్రామాలు . ఈనాందారులు ఎవరూ మరమ్మతు చేయరు . వాటికి శిస్తు తగ్గిపోయింది . వచ్చే ఆదాయం తగ్గింది . “ఇకమీదట ప్రభుత్వంవారు తీసుకుంటారేమో, ఎందుకు చేయాలి? అని వాళ్లు ఊరు కున్నారు . మరమ్మతు చేసుకోవడానికి రైతాంగానికి శక్తి లేదు . పంటలు పండే పోతూ ఉంటే చూస్తూ ఊరుకుంటున్నారు . ఇటువంటి గ్రామాలు పెరుగుతున్నాయే గాని తగ్గడంలేదు . అందుచే Rent Reduction Act వర్తించేటటువంటి ప్రతి గ్రామం లోను నీటి ఎనరులను బాగు చేయవలసినటువంటి బాధ్యత ప్రభుత్వం వెంటనే తీసుకోవాలి ఇటువంటి అంశాలను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావడానికి మాకు అవకాశం కల్పించినట్లయితే స్వయంగా, విడివిడిగా గ్రామాల వారీగా వారికి తెలుప గలుగుతామని మనవి చేస్తూ ఈ రెండు విషయాలను గురించి clarify చేయవలసిందని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

\*శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు (తవనంపల్లి):—అయ్యజ్జ ఈబిల్లు తీసుకు వచ్చినందుకు మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను . అయితే వారు చర్చకు సమాధానం చెప్పే సందర్భంలో ఒక వివరణ చేయాలని కోరుతున్నాను . చిత్తూరు జిల్లాలో కొన్ని సంస్థానాలలో “దాన్యపు శిస్తు” ఉండేది. Rent Reduction Act వచ్చిన తరువాత కొన్ని సంవత్సరాలకు ఒక సవరణ ప్రతిపాదించ బడింది. దాన్యపు శిస్తులు ఎక్కడెక్కడయితే చెల్లిస్తున్నారో ఆ ప్రాంతాలలో Rent Reduction Act ప్రవేశ పెట్టినప్పటికీ హెచ్చు శిస్తులు చెల్లించ వలసి రావడం వల్ల, రైత్సారి ప్రదేశాలలో ఎక్కడయితే ఎక్కువ నీటి శిస్తు చెల్లిస్తున్నారో ఆ నీటి శిస్తును, లేక ఎక్కడయితే ఎక్కువ మెట్ట శిస్తును చెల్లిస్తున్నారో ఆమెట్ట శిస్తును చెల్లించాలని చెప్పినారు . ఈ మధ్య రెండు మూడు

14th August, 1958]

*The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958*

సంవత్సరాలుగా రైతులు land holders కు హెచ్చుగా చెల్లించి ఉన్నారు. కాబట్టి ఆ డబ్బును కూడా land holders నుండి వసూలు చేస్తారేమో మంత్రిగారు వెలవి వ్వాలని కోరుతున్నాను. అంతేగాక ఈ డబ్బును recover చేసేదానికి ప్రభుత్వానికి అధికారిం ఉండాలని అడుగుతున్నారు. Recover చేసిన ధనవత ఏమిచేయబోతున్నారనేది ఈ బిల్లులో లేదు. దానిని రైతులకు తప్పనిసరిగా వాపసు ఇస్తారో? లేదో? వివరించాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

ప్రభుత్వం కొన్ని ఈనాం గ్రామాలలో కూడా శిస్తు ఎసూలు చేస్తున్నది. లాండ్ ఓనర్స్ తరపున ప్రభుత్వం నిలిచి శిస్తులు ఎసూలుచేసి యిస్తున్న గ్రామాలలో నీటిపని రులను మరమ్మతు చేయటను ప్రభుత్వమే స్వీకరించాలని సవినయంగా మనం చేస్తున్నాను. ఆ యా గ్రామాలలోని నీటి పనరులను దాగు చేయించాలని ఈనాం దారులకు, ఎస్టేటు హోల్డిర్స్కి ఎంత చెప్పినా వారు చేయడంలేదు. ప్రభుత్వం మాత్రం వారి పక్షాని నిలిచి శిస్తులు ఎసూలుచేసి యిస్తున్నది. అందువల్ల ప్రభుత్వం ఆ ఈనాందారుల చేత నీటి పనరులను దాగు చేయించాలి. లేదా ప్రభుత్వమే దాగు చేయించి వారి దగ్గరినుంచి డబ్బు ఎసూలు చేయాలి. ఇతర జిల్లాలలో ఎలాగే చిత్తూరు జిల్లాలో కూడా నీటిపనరులకు మరమ్మతులు లేక చాలా ఇబ్బంది పడుతున్నారు. నీటి పనరులు ఉన్నప్పటికీ అవి ఉపయోగంలో లేనందువల్ల పైరులు పేసుకోవడానికి వీలు లేకుండా ఉన్నది. ఈ పైన అయినా ప్రభుత్వం వాటిని గురించి తగిన చర్య తీసుకుంటుందని ఆశిస్తూ నేను విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. సత్యనారాయణరాజు.—ఆర్డర్, రెంట్ రిడెక్షన్ ఆక్ట్ క్రింద దీని పొజిషన్ చాలా అద్వాన్నంగా ఉన్నది. 1948 వ సంవత్సరము చట్టము ప్రకారం ప్రభుత్వం వారు రెంటు లగ్గించి ఎసూలు చేసినా, ఈనాందారుకు ఏమీ పే చేయలేదు. అటువంటి కేసులు యిప్పుడు చాలా ఉన్నాయి. రెంటు రిడెక్షన్ పేరుతో రైతుల నుంచి శిస్తులు ఎసూలు చేస్తున్నారు. కాని వారికి కావలసిన సదుపాయాలేమీ చేయడం లేదు. చెరువులు, కాలువల మరమ్మతులు గాని, ఎరువులు సప్లయ చేసే విషయంలో గాని రెంటు రిడెక్షన్ ఆక్ట్ క్రింద ఏమీ సదుపాయాలు కలుగలేదు. ఒకవేళ రైతులనుంచి ఎక్సెస్ గా ఎసూలుచేసి ఉండినట్లయితే వాపస్ చేయాలని బిల్లులో మాత్రం చాలా చక్కగా ఉన్నది. కాని యింతవరకూ దాని విషయమై ఏ విధమైన చర్య తీసుకోబడలేదు. ఇక ముందైనా తగిన చర్య తీసుకుంటారనే నమ్మకం లేదు. రెంట్ రిడెక్షన్ ఆక్ట్ వచ్చిన తరువాత మామూలుగా ప్రభుత్వ ఏరియాలో ఉన్న రైతుల మోదిరిగానే వీరికి కూడా నీటి పనరులు, ఎరువుల సప్లయ మొదలైన విషయాలలో సదుపాయాలను కలుగజేసి సమాన ప్రాతిపదికను చూపించాలని కోరుతున్నాను. ఈ రెంటును ఎసూలు

చేయుటలో ప్రభుత్వం 10% తీసుకొని మిగతాది ఈనాందారుకు వెంటనే పేమెంటు చేయాలి. ఇప్పుడు పేమెంటు కానివారు చాలామంది ఉన్నారు. దీనిమీద ఆధారపడిన కొన్ని కుటుంబాలు చాలా యిబ్బంది పడుతున్నాయి. అటువంటి యిబ్బందులు లేకుండా, వెంటనే తగిన చర్య తీసుకోవాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్ష, రెంట్ రిడెక్షన్ ఆక్టును అమలు జరిపేటటువంటి సమస్యకు అన్వయించే బిల్లుగా కనిపిస్తోంది యిది. కొన్ని చోట్ల రెంటు రిడెక్షన్ ఆక్టును అమలు చేయడం జరిగింది. ప్రభుత్వం డబ్బు వసూలు చేసింది. డబ్బు బ్రెజరీలో ఉంది. ఈనాడు ఉన్నటువంటి అగ్రహారం దారులు—అంటే ఈనాందారులు కోర్టుకు వెళ్లి 'స్టే' తీసుకువచ్చారు. ఈ డబ్బు వారు తీసుకోవడం లేదు ప్రభుత్వం యిస్తామన్నప్పటికీకూడ వారు తీసుకొనుట లేదు. మేము 'స్టే' తీసుకువచ్చాము, కనుక రెంట్ రిడెక్షన్ ఆక్టు అమలు జరిపి నప్పటినుంచి యధాప్రకారంగా, యిదివరకు ఉన్న పద్ధతిలో చెల్లింపవలసిన డబ్బుంతా చెల్లించండి అని నిర్బంధం చేస్తున్నారు. ఇటువంటి పరిస్థితులలో యీ బిల్లు దానికి ఏమైనా సహాయం చేయడానికి ప్రయత్నిస్తుందా? అనేది విపులంగా తెలియజేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. సహాయం చేయదు అని చెబుతున్నారు. రెంటు రిడెక్షన్ అనుమానంగా, ఏదీ తేల్చుకుండా ఉంటే హైకోర్టు డెసిషన్ వల్ల చిక్కులు పస్తే వాటిని సరిచేసుకోవడానికి కావలసిన రెజిస్ట్రేషన్ తీసుకువచ్చాము. 1906 ప్రాంతంలో ఈనాం గ్రామాలుగా డిక్లర్ చేసిన వాటన్నింటికీ అప్లయ చేసేటట్లుగా మరొక బిల్లు తెచ్చారు. వాటిలో కొన్ని దేనికి చెందకుండా పోతున్నాయి. గుంటూరు జిల్లాలో యిటువంటి ఉదాహరణలు అనేకం ఉన్నాయి. కురగావారి పాలెం, గరికపాడు మొదలైన అగ్రహారాలున్నాయి. డిటెయిల్స్ యివ్వక పోతే బాగుండదని చెబుతున్నాను. వాటిని ప్రభుత్వం ఈనామలుగా "డిక్లర్ చేసింది. రెంటు రిడెక్షన్ ఆక్టు అప్లయ చేసింది. కొన్నాళ్ళపాటు శిస్తులు వసూలు చేశారు. డబ్బు ప్రభుత్వం దగ్గర ఉన్నది. అగ్రహారందారు 'స్టే' తెచ్చారు, ఈ చట్టం అమలు జరుగదు అంటున్నాడు. అలా అమలు జరుగనప్పుడు మనం యీ పద్ధతికాకుండా యింకొక విధంగా తీసుకురాకపోతే రైతులు ఎటూకాకుండా పోతున్నారు. కర్నూలులో ఉండగా తెచ్చిన బిల్లు అయినా అనువర్తింప జేయాలి 1/3 లాండ్ ఓనరుకు యిచ్చి మిగతా 2/3 వారు తీసుకోవాలి. రెంటు రిడెక్షన్ ఆక్టు అప్లయ అయిపోయి వారికి యిచ్చే కంపెన్సేషన్ యివ్వడం జరగడం లేదు. రెంటికి చెందని అగ్రహారాలున్నాయి. ఈ విషయంలో మంత్రిగారు క్లారిఫికేషన్, యిస్తే మేముకూడా ఎక్కువ కంట్రీబ్యూట్ చేసి అర్థం చేసుకోవడానికి వీలుంటుంది. కాబట్టి మంత్రిగారు విపులంగా చెప్పాలని కోరుతున్నాను

\*శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణరాజు (వడమల్ పేట):—అధ్యక్ష, ఈ ఆమెండుమెంటు బిల్లులో నూతనంగా 3 క్లాజులు చేర్చబడినాయి. అవి 54 సి. డి. ఇ. పౌరపాటుగా గాని, లెక్కల తబీల వల్ల గాని రైతులు లాండ్ హోల్డియర్స్కు ఎక్కువగా యిచ్చివుంచే దానిని ఎరియర్ ఆఫ్ లాండ్ రెవిన్యూ క్రింద వసూలు చేయవచ్చునని యీ మూడు సెక్షనుల ఉద్దేశం.

ఎద్వాన్సుడు కంపెన్సేషన్ గా యిచ్చినా సరే, యింఛెరమ్ పేమెంటుగా యిచ్చినా సరే, సెక్షను 55 క్రింద యిచ్చినా లేక లాండ్ ఓనర్స్ పేరుతో కిపాజిట్ చేసినా ట్రిబ్యునల్స్ లో లాండ్ హోల్డిర్ యొక్క క్రెడిటర్స్కు గాని యింకా యితరమైన హక్కులున్న వారందరికీ పంచిపెట్టడం జరుగుతోంది. ఈ విధంగా పీరు కిపాజిట్ చేసిన డబ్బుంతా లాండ్ హోల్డిర్స్కు చేరడం లేదు. వారి కాలాక మెయింఛెనెన్స్ హోల్డిర్స్ గాని, యింకా యితరులు గానీ తీసుకొంటున్నాయి. 'It shall be recoverable' అంటే ఎవరి దగ్గర నుంచి వసూలు చేస్తారు? అనేది ప్రశ్న. లాండ్ హోల్డిర్ పేరుతో తీసుకుంటారా, లేక వారికి క్రెడిట్ ఓంటారు కాబట్టి వారి దగ్గరనుంచి తీసుకుంటారా? లేక యింకా యితర మైనవిధంగా తీసుకుంటారా? అనేది ప్రశ్న. క్రెడిటర్స్ ఓంటారు, మెయింఛెనెన్స్ హోల్డిర్స్ వుంటారు. మెయింఛెనెన్స్ హోల్డిర్స్ పట్టులై చనిపోతారనుకోండి. వారి కుటుంబంలో పేరయ్య కూడా ఓంటారు పేరయ్య అంతా యీ వచ్చిన మొత్తాన్ని పంచుకోవాలని ప్రభుత్వం వారి అభిప్రాయమా? ఈ మూడు సెక్షనులలోనూ ఫలానవారి దగ్గర నుంచి వసూలు చేయాలని లేదు. 'shall be recoverable on land revenue' అన్నారు. అంటే అది యింకా దగ్గరనుంచి వసూలు చేస్తారు?

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—ఆ మూడు సెక్షనులలోనూ లాండ్ హోల్డిర్ దగ్గరనుంచి వసూలు చేయాలని లేదా?

శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణరాజు:—ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వం వారు కొంచెం క్లారిఫై చేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—అధ్యక్ష, ఈ బిల్లు యొక్క అవసరాన్ని గురించి అందరకూ ఏకగ్రీవమైన అభిప్రాయం ఉన్నది. కాని, వారి చర్చలో దీనికి సంబంధించని చాలా విషయాలు వచ్చాయి. ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన వాటికి మాత్రమే నేను సమాధానం చెబుతాను. కొంత మంది గౌరవ సభ్యులు ఎఫ్ టేబు గామ్రాలను గురించి, యింకా ఎక్కడో జరుగుతున్న అన్యాయాలను గురించి మాట్లాడారు. అవి యీ బిల్లుకు సంబంధించినవి కావు కనుక నేను వాటికి సమాధానం యివ్వటానికి ప్రయత్నం చేయబంటేదు.

ఇక దీనికి సంబంధించిన చర్చలో ఎవరి దగ్గర యీ మొత్తాలు అన్యాయంగా వసూలు చేయబడ్డవో వారికి తిరిగి యిచ్చివేయాలని కూడా సూచించారు. దానికి సంబంధించి నేను యిక్కడ చెప్పేది ఏమంటే—యిప్పుడు ఏమీ చేయవక్కరలేదు; యీ విషయమై ప్రభుత్వం యిదివరకే చర్యలు తీసుకున్నది.

“Excess rents will be adjusted towards future rents payable by ryots in Estates not yet taken over and future Land Revenue payable in Estates taken over” అన్న దానికి సంబంధించిన orders అప్పుడే వెల్లెపోయాయి. సర్వే పెటిల్మెంటు పూర్తి అయిన చోట్ల మిగిలిన యితర జిల్లాలలోకూడా యివి అప్పుడే అమలు జరుపబడుతున్నవి. గనుక యీ విషయమై నన్ను assurance యివ్వమని అడిగారు. దానికి నేను straight away assurance యిస్తున్నాను. దానిని అప్పుడే అమల్లో పెట్టారు. ఇందుకు సంబంధించిన orders అప్పుడే వెల్లెపోయాయి, గనుక దీనికి further amendments అవసరం ఉండదు.

Opposition Party వారు 3 రూపాయల బదులు 5 రూపాయల వడ్డీ వసూలు చేయమని సూచించారు. ఆ రోజుల్లో Rs. 3 Market rate of borrowing వుండేది గనుక అది మూడు రూపాయలే పెట్టాము. పైగా యీ విధంగా market rate ఎక్కువ అయినప్పుడల్లా దానిని మార్చడం న్యాయంగా వుండవనే వుద్దేశంతో 3 రూపాయల చొప్పునే బకాయిలు వసూలు చేయడం మంచిదని ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది.

రామకృష్ణరాజుగారు shall be recovered on Land Revenue అన్నారుగదా—దానిని ఎవరివద్దనుండి వసూలు చేస్తారు? అని అడిగారు. ఎవరి దగ్గరనుండి అయితే తక్కువ తీసుకున్నామో తిరిగి ఆ land holder వద్దనుండే రికవరీ చేయాలి. తరువాత దీనిలోనుండి కొంతమంది creditors యిదివరకే తీసుకున్నారుగదా : వారి దగ్గరనుండికూడా వసూలు చేస్తారా? అని అడిగారు. దానికి మనమీద చేయగలం? అది civil relationship. అప్పు తీసుకున్న వ్యక్తి సరిగా తీసుకున్నాడో లేదో, మనం ఎవరివద్దనుండి వసూలు చేస్తామో, ఆయన చూసుకోవాలి. మనం దానిలో కలుగ జేసుకోవనవసరం లేదు. అప్పు తీసుకున్న వ్యక్తి వద్దకు వెళ్లి ‘నువ్వు యిన్ని రూపాయలు ఎక్కువ తీసుకున్నావుగనుక, దానిని తిరిగి land holder కు తీసుకొచ్చి యిచ్చివేయి, అని చెప్పవలసిన బాధ్యత మనమీద లేదు’ అనుకున్నాం.

శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణరాజు:—దానికి నేనే సమాధానం కూడా చెప్పాను. Credits విషయంలో కావలసివుంటే land holder యిచ్చుకోవచ్చు.



14th August, 1958]

*The Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958*

కాని sharers విషయంలో? నలుగురున్నదమ్ములు కలిసి అప్పు తీసుకెళ్లారనుకోండి అప్పును వారందరినీ విడిచి, ఆ డబ్బు అంతా land holder ను యివ్వమని అడగడం న్యాయమా?

శ్రీ కె. వెంకటరావు:— అక్కడ ఒక mistake వుంది Rents లో ఎవరూ చేసింది share holders ఎవరూ తీసుకు వెళ్ళలేదు. అయితే compensation లో ఎచ్చిందేమో share holders వట్టుకువెళ్లారు. Compensation క్రింద 50% యిచ్చాము. ఇప్పుడు compensation లో యింకా 50% అక్కడ వుందిగదా! ఎవరువట్టుకెళ్లినా అక్కడ వుందిగదా!

శ్రీ ఆర్. టి. రామకృష్ణరాజు:— Land revenue లో నుంచి deduct చేయడానికి సాధ్యంకాని మొత్తాలను recover చేయడం సాధ్యంకాని విషయమేనని నేనంటున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:— ఇందులో సాధ్యంకాని విషయం ఒక్కటే వున్నది. కాని దాని పేరు యిక్కడ చెప్పరాదదు. పైగా excess గా ఎవరూ చేసిన కేసులు చాలా తక్కువగానే వున్నవి. Prominent case నేను ఎరిగి వున్నది ఒక్కటే వున్నది. ఇటువంటి situations యింకా develop కాలేదు. కనుక ఆ విషయమై మనం భయపడకపోవడం అవసరం లేదు.

స్థాయిలు దీనికి సంబంధించని విషయములు చాలా మనవి చేశారు. అందులో నీటిపై నల్ల బాగు చేయడం విషయంలో తగువులు వుంటున్నవనీ. యిటువంటి విషయాలు ఈ విషయంలో నాకొక్కచోటనే బాధవుంది. మన యీ దేశంలో Rule of the Law ను ఒప్పుకున్నాం. High Court తప్పు Judgment చెప్పినా, stay యిచ్చినా ఏమిచేసినా, దానిని మనం శాసన రూపకంగా మార్చుకున్నదాకా అనుసరించక తప్పదు. High Court లో writ వేశారనుకోండి. High Court stay order యిచ్చింది. అది మళ్ళీ కొట్టియడమో, కొట్టేయక పోయడమో జరుగుతుంది ఈ లోగా 'యా reduce the rent యివ్వు' అని అడగటానికి అధికారం లేదు. constitutional గా ఆ విషయమై మనం యిక్కడ legislation పెట్టడానికి వీలులేదు. జరిగిన అన్యాయాలను rectify చేయడానికి మనం ప్రయత్నిస్తున్నాం. సర్వే పెట్టి లెంటు పూర్తి అయిన తరువాత compensations యివ్వడం. తప్పు payments యింకేమైనా వున్నట్లయితే వాటిని సరిపుచ్చుకొనడం వీలవ్వింటినీ చూసుకోవలసి వుంటుంది. ఈ విషయమై యీ నాడు కొంత కష్టమున్న విషయం నాకు తెలుసు.

అసలీ Estate Land Abolition Act ఎన్ని రూపాల్లో మారినదో చెప్పడంకూడా కష్టమే. కొంచెం హెచ్చుతగ్గుగా ఒక్క stage లో తప్ప 10 ఏళ్ళనుండి దీనిని నేనే చూస్తున్నాను. అయినా జ్ఞాపకముండడంలేదు. సభ్యుల కోరిక ప్రకారం జూలై 31 వ తారీకు వరకు వచ్చిన amendments లో Estate Land Act rules అన్నీ కలిపి పుస్తకంగా అచ్చు వేయిస్తున్నాం. ఇవాళ కొద్ది కాపీలే వచ్చాయి. వాటిని యివాళ్ళకి చూసుకో వలసిందిగా వార్టీ లీడర్స్ అందరికి distribute చేశాను. ఒకటి, రెండు రోజుల్లో అవి సభ్యులందరికి అందే ఏర్పాట్లు చేస్తాను.

High Court Judgment లో Social Justice కు ష్యూటీరేకంగాను. మన కోరికలకు ష్యూటీరేకమైన పరిస్థితులు వున్నట్లయితే మనం amendment తెచ్చుకుంటూ వుండాలి. దీనికి వేరే మార్గం లేదు. అదృష్ట వశాత్తే. దురదృష్ట వశాత్తే. దానికి మనం ఒప్పుకున్నాం. మిగిలిన కష్టాలేమిటో కూడా నేను note చేసుకున్నాను. దానికి సంబంధించి final గా High Court, Supreme Court ల rulings వచ్చి నప్పుడల్లా fight చేస్తూనే వున్నాం. ఇటువంటిదే యింకొక కేసు వుంది. లంకలు జమీందార్ల ప్రైవేట్ ప్రాపర్టీ కాదు. 50 సంవత్సరాలు అయిన తరువాత దానికి సంబంధించి Counter Judgment వచ్చింది. ఇంకా అపార్టీ fight చేస్తూనే వున్నాడు. అది రికి రెండు ఎకరాలు అయింది సావం-ఆరువకు సుప్రీమ్ కోర్టుకు వేళ్ళే స్ట్రోమక లేదు. ఏళ్ళ తరబడి fight చేస్తూ ఎక్కడినుంచి తెస్తాడు డబ్బు? సుప్రీమ్ కోర్టుకు తిరిగి అప్పీలు ఫైల్ చేస్తే ప్రభుత్వం స్పెషల్ ఆర్డరు వేసి-interfere అయి పని చేయడానికి చూస్తున్నది. ఆయన ఆ ఎకరాలు అమ్మేయడానికి సిద్ధంగా వున్నాడు. బేరం పెడితే అడ్డినెన్ను తెస్తారని కొంతమంది బెదిరించడం వలన అది ఆగింది. సుప్రీమ్ కోర్టు జడ్జిమెంటు రావలసి యున్నది. జడ్జిమెంటు రాకముందే-ఈ విధంగా చేయటం తప్పు-అని మనం దానికి amendment ఎలా పెట్టగలం? ఇటువంటి చిక్కులు కొన్ని యిందులో వున్నాయి. ప్రత్యేకంగా కొంతమంది జమీందార్లు, యానాందార్లలో కొంతమంది దీనివల్ల బాధపడుతున్నారు. సాధ్యమైనంత వరకూ కోర్టుల జడ్జిమెంటు వస్తుంటే ఒకటి, రెండు నెలల కాలంలోగా దీనికి amendments తీసుకు వస్తూనే వున్నాం. అందువల్లనే యీ Act కు యిన్ని amendments వచ్చాయి. మనం rules of law ను follow కావాలి కనుక దాని ప్రకారం రైతులకు అన్యాయం జరక్కుండా యీ వ్యవహారాన్ని పరిష్కరించటానికి మనం యత్నించవచ్చును. సభ్యులందరికి యీ బిల్లుపై ఏకాభిప్రాయం కుదిరింది కనుక, త్వరలోనే దీనిని ఏక గ్రీవంగా పాస్ చేయ వలసినదిగా కోరుతున్నాను.

(శ్రీ పి. గోపాలరెడ్డి (తిరుత్తని-జనరల్):—అవ్వజ్ఞ, On point of information, sir, ఇప్పుడు ప్రభుత్వం వారు రైతులవద్ద వుండిపోయిన మొత్తాలను వడ్డీ

14th August, 1958]

*The Madras Estates (Abolition and Conversion  
into Ryotwari) (Andhra Pradesh  
Amendment) Bill, 1958*

తో సహా పసూలు చేసి జమీందార్లకు యివ్వవలయునని ఒక నిబంధన పెట్టారు. అదేవిధంగా నిలిచిపోయిన రైతుల మొత్తాలకు కూడా వడ్డీ యివ్వడం న్యాయంగా వుంటుంది గనుక ఆ విధంగా చేయడానికి వుత్తర్వులు యిస్తారా?

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—ఇదిపరకు రైతుల వద్దనుండి అన్యాయంగా పసూలు చేసిన సందర్భంలో—మనవద్ద, జమీందార్ల వద్ద వున్న మొత్తాలను తిరిగి రైతులకు యివ్వటానికే యీ యత్నమంతా.

శ్రీ పి. గోపాలరెడ్డి:—నే నకిగేది ఎడ్డీ సంగతి.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—ఎడ్డీ 3% చొప్పున.

శ్రీ జి. ఎం. సుందారెడ్డి:—ఇప్పుడు Rent Reduction Act లో 6% ప్రకారమని వుంది. అదే విధంగా దీనిని కూడా పెంచినట్లయితే బాగుంటుంది అందువల్ల అదనంగా చాలా మొత్తం మనకు వస్తుంది.

శ్రీ కె. వెంకటరావు:—1945 లో 6% వుంది. దరిమిలా తగ్గింది. 3% 2 1/2%, 1 1/2% వరకు market rate యిదిపరకు ఉండేది. ఆ subsequent years లోనే యీ పనులన్నీ జరిగాయి. Bill pass అయిన తరువాత జరుగ లేదు. కనుక దీనిని కూడా దృష్టిలో వుంచుకోవాలి. ఈ నాడు ఒకరో, యిద్దరో జమీందార్లు తప్ప యితరులెవరూ యీ compensation లో భాగం యింటికి తీసుకెళ్ళే పరిస్థితిలో లేరు. మనం ఒక పేజీ పసూలు చేద్దామన్నా ఎచ్చే మార్గం కూడా లేదు.

*Mr. Chairman:*—The question is:

“That the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958, be read a first time”.

The motion was adopted.

*Sri K Venkata Rao:*—I beg to move.

“That the Bill be read a second time.

*Mr. Chairman:*— Motion moved.

(Pause)

*Mr. Chairman:*—The question is:

“That the Bill be read a second time.

The motion was adopted.

CLAUSE 2

*Sri K. Venkata Rao*:—I beg to move:

In the first proviso proposed to be substituted,

- (i) Omit the word 'and' at the end of Clause (b) (ii) and insert that word at the end of sub-clause (b) (i);
- (ii) Re-letter sub-clause (c) as sub-clause (d).
- (iii) Insert the following as sub-clause (c), namely:—  
'(c) the rents, if any, collected before the notified date by the land-holder from the ryots in respect of the Fasli year in which the Estate is notified and any amount collected by him from the ryots in excess of the rent determined under the Madras Estates Land (Reduction of Rent) Act, 1947 (Madras Act XXX of 1947) and outstanding to the credit of the ryots on the first day of that Fasli year, which rents or amounts cannot be adjusted by deduction under Section 50; and'.

*Mr. Chairman*:—Motion moved.

(Pause)

*Mr. Chairman*:—The question is:

"In the first proviso proposed to be substituted,

- (i) Omit the word 'and' at the end of Clause (b) (ii) and insert that word at the end of Sub-clause (b) (i)".

The motion was adopted.

*Mr. Chairman*:—The question is:

"Re-letter sub-clause (c) as sub-clause (d)".

The motion was adopted.

*Mr. Chairman*:—The question is:

"Insert the following as Sub-clause (c), namely:—

'(c) the rents, if any, collected before the notified date by the landholder from the ryots in respect of the Fasli year in which the Estate is notified and any amount collected by him from the ryots in excess of the rent determined under the Madras Estates Land (Reduction of Rent) Act, 1947 (Madras Act XXX of 1947) and outstanding to the credit of the ryots on the first day of that Fasli year, which rents or amounts cannot be adjusted by deduction under Section 50; and'."

14th August, 1958]

*The Madras Estates (Abolition and Conversion  
into Ryotwari) (Andhra Pradesh  
Amendment) Bill, 1958*

The motion was adopted.

*Mr. Chairman:*—The question is:

“That Clause 2, as amended, do stand part of the Bill

The motion was adopted.

Clause 2, as amended, was added to the Bill

CLAUSE 3

*Sri K. Venkata Rao:*—In Clause 3(b), I beg to move

“In the second proviso, after the words ‘excess collections and the cesses’, insert the words ‘and other amounts’.”

*Mr. Chairman:*— Motion moved.

(Pause)

*Mr. Chairman:*—The question is

“In the second proviso to Clause 3(b), after the words ‘excess collections and the cesses’, insert the words ‘and other amounts’.”

The motion was adopted.

*Mr. Chairman:*—The questions is:

“That Clause 3, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 4, 5, 6, 7 and 8

*Mr. Chairman:* There are no amendments to Clauses 4 to 8. The question is:

“That Clauses 4, 5, 6, 7 and 8 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clauses 4, 5, 6, 7 and 8 were added to the Bill.

CLAUSE 1 (SHORT TITLE AND COMMENCEMENT AND  
PREAMBLE

Mr. Chairman: The question is:

"That Short title and Commencement (Clause 1) and Preamble do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Short Title and Preamble were added to the Bill

Sri K. Venkata Rao:—I beg to move:

"That the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958 be read a third time and passed"

Mr. Chairman: Motion moved.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి:—అధ్యక్ష, ఇంతకు ముందు కొంతమంది మిత్రులు వెల్లడించినట్లు యీ బిల్లువల్ల చాలా యిబ్బందులు ఉన్నవి. వాటి నన్నింటినీ సమగ్రంగా పరిశీలించి దానికి సంబంధించిన సవరణలన్నింటినీ ఒకేసారి తీసుకు వచ్చిన యీ యిబ్బందులు తొలగిపోవుటకు వీలుంటుంది. ఇందులో Rent Reduction Act క్రింద repairs ఎగైరా విషయంలో మంత్రిగారు తగిన శ్రద్ధ తీసుకుంటారనీ, తరువాత యీ రైతులకు రావలసిన మొత్తాలు తగు జాగ్రత్తతో ముద్దేటట్లు చేస్తార అనిస్తూ యీ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ పి. గోపాలురెడ్డి:—అధ్యక్ష, జమీందారీ అబాలిషన్ బిల్లుకు కారకులైన శ్రీ కళా వెంకట్రావుగారు ఈ నాడు రెవెన్యూ మంత్రిగా ఉండి దానిలో ఉన్న సాధక బాధకాలను ఎప్పటి కప్పుడు ఆలోచించి సత్వరమే యీ బిల్లును తీసుకురావడం ఎంతో శ్లాఘనీయం. జమీందారీ గ్రామాలలో యింతవరకు అవస్థ పడుతున్న రైతుల కష్టాలు యిప్పుడు తీరిపోతవి. ఇంకా ఏవిధమైన యిబ్బందులు రాకుండా బాగా ఆలోచించి దీనిని సమగ్రమైన చట్టంగా రూపొందించాలని కోరుతూ, అందరూ దీనిని ఏకగ్రీవంగా ప్యాస్ చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇంత ప్రజోపయోగకరమైన బిల్లును తెచ్చినందుకు కళా వెంకట్రావుగారిని నేను అభినందిస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్ష, ఈ బిల్లు కళా వెంకట్రావుగారు చాలా సంతోషంగా స్వీకరించ గలిగి నట్టిది. బహుశః అపోజిషన్ లేకుండా సంపాదించుకొన్న బిల్లు యిదే నేమో :

14th August, 1958]

*The Madras Estates (Abolition and Conversion  
into Ryotwari) (Andhra Pradesh  
Amendment) Bill, 1958*

శ్రీ కె. వెంకట్రావు:—ఇంతకు ముందు 5, 6 బిల్లులు అపోజషన్ లేకుండా ప్యాస్ అయ్యాయి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అందువల్ల కళా వెంకట్రావుగారిని అభినందిస్తున్నాను. దీనిలో ఉన్న చిక్కులను జస్టిమెంటు ఎచ్చిన తర్వాత పరిష్కారం చేస్తామని మంత్రిగారు చెప్పినారు. జస్టిమెంటు సంవత్సరాల తరబడి ఆలస్య మగుచున్నది. అందువల్ల చాలా అవస్థ పడుతున్నాము. ఆ జస్టిమెంటు త్వరగా వచ్చునట్లు కృషిచేసి మొత్తం చట్టంలో ఎలాంటి అవస్థలు లేకుండా చేయడం చాలా అవసరం. ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టినందుకు కళా వెంకట్రావుగారిని అభినందిస్తూ ఏకగ్రీవంగా ప్యాస్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

*Mr. Chairman:* The question is:

“That the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958, be read a third time and passed.”

The motion was adopted.

*The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Monday, the 18th August, 1958.*

